

Justisdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
03 JAN 2006	
SAKSNR:	200509026
AVD/KONT/BEH:	LOV/ED/HI
DOK.NR. 144	ARKIVKODE:

Oslo, 22. desember 2005

Høringsuttalelse – NOU 2005:08 Likeverd og tilgjengelighet

Landsforeningen for Nyrepasienter og Transplanterte – LNT – er en organisasjon med ca. 3000 medlemmer. Vårt formål er å ivareta uremi-/dialysepasienter og organtransplantertes interesser.

LNT støtter hovedtrekkene i forslaget til "Lov om forbud mot diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne" og støtter håndhevingen ved Likestillings- og diskrimineringsombudet og Likestillings- og diskrimineringsnemnda i lovforslagets § 15, 1. ledd.

LNT støtter utvalgets forslag om å bruke betegnelse "nedsatt funksjonsevne", men understreker at dette begrep må tolkes vidt slik at ingen aktuelle grupper faller utenfor.

Når det gjelder øvrig lovtekst har vi følgende kommentarer:

§ 3 – Aktivitetsplikt

LNT støtter forslaget om aktivitetsplikt og vil påpeke at aktivitetsplikten må følges opp og brukes aktivt for å hindre både direkte og skjult diskriminering i arbeidslivet.

Det må være en selvfølge at kronisk syke ikke skal utestenges fra arbeidslivet på grunn av sykdom, når de kvalifikasjonsmessig er på lik linje med øvrige søkere.

LNT har fra vår medlemsmasse fått tilbakemeldinger om at holdningen til søkeren endrer seg i det øyeblikk opplysninger om en kronisk sykdom blir lagt fram. Det bør derfor arbeides aktivt med å få formidlet at denne gruppen er en ressurs for arbeidslivet, og at ingen skal utestenges fra arbeidslivet på bakgrunn av medisinsk diagnose/funksjonsnedsettelse.

§ 4 – Forbud mot diskriminering

LNT støtter hovedinnholdet i denne paragrafen, og ønsker å presisere at vi er meget tilfreds med at indirekte diskriminering nevnes spesielt. Vi vil også understreke viktigheten av at

diskrimineringsbegrepet omfatter ordninger der arbeidsgiver premierer lite fravær, da dette vil være diskriminering av kronisk syke.

§ 9 – Plikt til generell tilrettelegging

LNT støtter innholdet i § 9, men er noe usikre i forhold til bruk av betegnelsen "flest mulig" i 2. avsnitt. Vi har forståelsen for at man ved å bruke betegnelsen "alle" kan få en lovtekst som blir vanskelig å håndheve. Vi mener likevel at betegnelsen "alle, så langt det er mulig" er et mer presist og bedre alternativ enn "flest mulig", og LNT foreslår at "flest mulig" erstattes med "alle, så langt det er mulig".

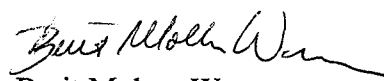
§ 11 – Plikt til universell utforming

LNT støtter kravet om universell tilrettelegging, men det er **helt nødvendig** at denne plikten også omfatter IKT og samferdsel.

LNT ser nødvendigheten av at det åpnes for dispensasjonsmuligheter i enkelte tilfeller, men understreker viktigheten av en restriktiv praksis på dette området. LNT støtter derfor fullt ut at avgjørelser kan klages inn for Ligestillingsnemnda.

Med vennlig hilsen
LNT

Kolbjørn Breivik, sign.
leder


Berit Molton Worren
daglig leder