



# UNIVERSITETET I OSLO

Justis- og politidepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| JUSTISDEPARTEMENTET |           |
| 23 DES 2005         |           |
| SAKSNR.:            | 200504026 |
| AVD/KONT/ØEH:       | LOV/EO/HI |
| DDK.NR.             | 96        |
| ARKIVKODE:          |           |

**Rektor**  
Postboks 1072 Blindern  
0316 Oslo

Administrasjonsbygningen, 9. et

**Dato:** 20. desember 2005  
**Deres ref.:** 200504026 EO Hi/an  
**Vår ref.:** 05/14024

Telefon: 22 85 63 03  
Telefaks: +47 22 85 44 42  
Nettadresse: [www.uio.no](http://www.uio.no)

## **NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet. Høringsuttalelse fra Universitetet i Oslo.**

### *Innledning*

Det vises til brev fra Det kongelige justis- og politidepartementet datert 7. juli 2005 hvor Universitetet i Oslo (UiO) er bedt om å gi en høringsuttalelse til NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet. Nedenfor følger en slik uttalelse.

Vi er oppmerksomme på at loven vil angå UiO både som utdanningsinstitusjon og arbeidsgiver, men vi har primært sett på betydningen for utdanningen.

Til tross for at det finnes mange ordninger rettet mot funksjonshemmede, er det likevel langt igjen til at funksjonshemmede deltar i samfunnet på lik linje med ikke-funksjonshemmede. UiO slutter seg til at det er nødvendig med en lov som har til hensikt å sikre likeverd og fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse for alle uavhengig av funksjonsevne, og å hindre diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne.

I NOU 2001:22 Fra bruker til borger (Mannråkutvalget) var et av de sentrale forslagene å utarbeide en anti-diskrimineringslov. Flere land har tatt i bruk lovgivning for å likestille personer med funksjonshemming med andre, og erfaringene er gode. Forslaget fra utvalget er i tråd med en internasjonal utvikling hvor menneskerettigheter blir sterkere poengtert framfor et ensidig velferdsperspektiv.

### *Ensidig vekt på fysiske forhold*

UiO mener at lovforslaget legger for ensidig vekt på det fysiske miljøet. Det innebærer at man trekker fram ett område der funksjonshemmende barrierer er viktigere enn på andre områder. I tillegg til å være konsentrert om fysiske forhold, har utredningen i høy grad et rullestolsperspektiv. Dette kommer også til uttrykk i eksemplene som er brukt.

Det er en mangel at lovforslaget ikke omhandler områder som IKT og samferdsel. Dette er to områder som ble pekt på som satsingsområder av Mannråkutvalget i tillegg til bygg og uteområder. For å oppnå målsetningen om å sikre likeverd og fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse for alle, uavhengig av funksjonsevne, er det nødvendig å innlemme IKT i lovforslaget på linje med bygg og anlegg mv. En eventuell plikt til universell utforming av IKT kan imidlertid ikke begrenses til virksomhet rettet mot allmennheten, slik det er foreslått for bygg og anlegg mv. Universitetet i Oslo er forundret over at manglende kompetanse i utvalget blir brukt som begrunnelsen for å utelate dette viktige området (NOU 2005:8 punkt 10.12.6.1).

### *Tilgjengelig og valg av strategi*

Universitetet i Oslo støtter den generelle målsetningen om generell tilrettelegging slik den kommer til uttrykk i § 9 og at det er hovedløsningen som skal være universelt utformet. Individuell tilrettelegging

slik det går fram av § 10 skal nyttas dersom den universelle utforminga ikke er tilstrekkelig. Universitetet i Oslo stiller likevel spørsmål ved om begrepet universell utforming i tilstrekkelig grad fanger opp de barrierer som finnes i forhold til samfunnsdeltakelse for funksjonshemmede. Begrepet tilgjengelighet benyttes i større grad i andre lands lovgivning.

Universitetet i Oslo stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig at likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter knyttes til paragrafen om individuell tilrettelegging. Målet med universell utforming er at flest mulig kan nyttiggjøre seg av hovedløsningen. Dersom kravet om universell utforming kun knyttes til fysiske omgivelser, legges det opp til at individuell tilrettelegging fortsatt er strategien på en rekke andre område der funksjonshemmede møter diskriminering.

I § 11 stilles det konkrete tidsfrister for nybygg og vesentlige endringsarbeider. Gjennomføring av de foreslåtte kravene til universell utforming uten tildeling av ytterligere statlige midler til rehabilitering av UiOs bygninger, vil påføre universitetet kostnader som overstiger UiOs ordinære bevilgningsfinansierte budsjett. Kravene vil kreve tilførsel av ressurser.

Med hilsen



Arild Underdal  
Rektor



Hanne Harlem  
Universitetsdirektør