



DET KONGELIGE  
MILJØVERNDEPARTEMENT

Arbeids- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8019 dep  
0030 OSLO

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200600205	Dok.nr.: 13
Artikkelnr.: 510	Dato: 08.06.06
Avd.: SAM1	Saksbehandler: GUH
U.off.:	

Deres ref  
200600205-/GUH

Vår ref  
200600781-/JA

Dato  
7 JUN 2006

## Høring - Innstilling om en nordisk samekonvensjon

Miljøverndepartementet har følgende kommentarer til innstillingen om en nordisk samekonvensjon:

Artikkel 16 om sametingenes rett til forhandling.

Vi forstår artikkelen slik at pålegget om forhandlinger i første ledd dekkes av den konsultasjonsordningen som allerede er innført i forhold til sametinget. Vi mener det da vil være riktig å bruke begrepet "konsultasjon" istedenfor "forhandling".

I artikkelens annet ledd heter det at: "Statene skal ikke vedta eller tillate slike tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur.....for så vidt ikke det berørte sametinget samtykker til dette."

Kommentarene sier at dette kan dreie seg om alt fra mindre tiltak i sårbare samiske områder til hva som kan oppfattes som "bit" for "bit" politikk i mer robuste områder som over tid svekker samisk kultur og samfunn. På s 218, 2. avsn. 4. linje antydes at det her kan dreie seg om en vetorett: "...I saker som ikke gir sametinget en vetorett etter annet ledd".....

Vi viser til at forslag om vetorett for sametinget har vært foreslått tidligere men ikke er gjennomført og derfor heller ikke bør komme gjennom den nordiske samekonvensjonen.

Artikkel 32 om samiske kulturminner.

Artikkelen ligger innenfor gjeldene regelverk og eksisterende praksis og vi har ingen konkrete merknader til denne. Vi legger da til grunn at artikkel 3 om rett til selvbestemmelse ikke inneholder noen utvidelse av det som følger av folkeretten.

Artikkel 34 om tradisjonell bruk av land og vann. Generelt anser vi at også denne artikkelen ligger innenfor norsk praksis i dag, men det bør tydeliggjøres i kommentaren at ressursenes og områdenes bruk vil være regulert innefor de gjeldende nasjonale lover.

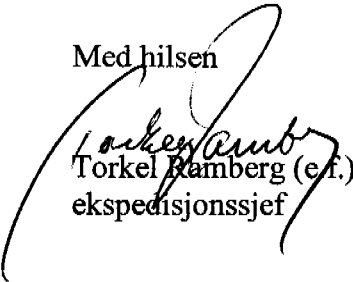
Artikkel 36 utnyttelse av naturressurser. Vi viser særlig til fjerde ledd som pålegger et særskilt samisk vern og krav om forhandlinger etter artikkel 16 for også ...."andre former for inngrep i naturen eller bruk av naturen i områder som omfattes av artikkel 34"....

Fjerde ledd er ikke uttømmende men angir en del ulike virksomheter og anlegg, som også behandles etter plan- og bygningsloven eller etter andre regelverk. Vi er enig i at artikkel 16 bør gjelde her, men at sametinget ikke bør ha vetorett og at sentrale myndigheter ved uenighet tar avgjørelse etter nasjonale lover men legger vekt på de samiske interesser.

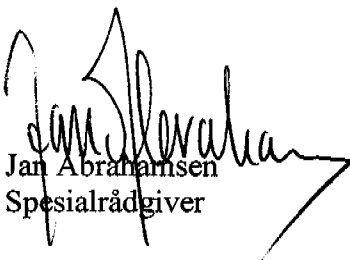
Artikkel 39 areal og ressursforvaltning. Her vises til retten til medbestemmelse i artiklene 16, 34 og 38 som vi kan slutte oss til med unntak av vetoretten i artikkel 16.

Artikkel 40 miljøvern og miljøforvaltning. Her vises i annet ledd til medbestemmelse i artikkel 16. I kommentarene til artikkelen heter det bl.a.: ..."Det er ikke bare fysiske inngrep og tiltak som kan påvirke det materielle grunnlaget for samisk kultur, men også omfattende vernetiltak av dyr og fauna som rovdyrforvaltningen og bestemmelser om nasjonalparker"... Vi vil igjen vise til at det ikke kan være slik at sametinget kan nedlegge veto i forhold til nasjonale lover eller f. eks. gjennomføring av den nasjonale rovviltpolitikken.

Med hilsen



Torkel Rømborg (e.f.)  
ekspedisjonssjef



Jan Abrahamson  
Spesialrådgiver