



# Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:  
Ola Bjerkaas, 75 53 16 10  
obj@fmno.no

Vår dato  
13.06.2006  
Deres dato  
17.02.2006

Vår referanse  
2006/1570  
Deres referanse  
200600205

Vår arkivkode  
073

Arbeids- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200600205	Dok.nr.: 33
Arkivkode: 570	Dato: 16.06.06
Avd: SAMI	Saksbeh.: EUH
Utlitt	

## Høring - Innstilling om en nordisk samekonvensjon

Vi viser til departementets høringsbrev av 17. februar.

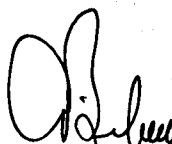
Fylkesmannen konstaterer at høringsforslaget til en nordisk samekonvensjon bygger på en prosess som startet i 1986, og viser til at Norge som første stat i juni 1990 ratifiserte ILO-konvensjonen nr. 169 om urfolk og stammefolk i selvstendige stater. Vi merker oss at denne konvensjonens materielle bestemmelser har vært et viktig utgangspunkt for ekspertgruppens vurderinger og forslag til nordisk samekonvensjon, på vesentlige områder finnes det tilsvarende formuleringer i ILO-konvensjonen. Vi oppfatter derfor at forslaget primært vil resultere i en harmonisering av samiske rettigheter i Norden og ingen vesentlig økte forpliktetser for den norske stat.

Når det gjelder samisk rett til land og vann er bestemmelsene i de to konvensjonene like og Fylkesmannen ser fram til en avklaring av rettsforholdene gjennom Samerettsutvalgets pågående arbeid.

I artikkel 29 pålegges helse- og sosialmyndighetene å gi samene *et helse- og sosialtilbud som er tilpasset deres språklige og kulturelle bakgrunn*, jf. parallelle bestemmelser om krav til helsetjenester i ILO-konvensjonen. Vår merknad er at en slik generell og positiv formulering lett kan skape forventninger som vil bli meget krevende å innfri. I Nordland finnes det fire samiske befolkningsgrupper (nordsamer, lulesamer, pitesamer og sørsamer) som i all hovedsak er bosatt i små kommuner med til dels betydelig negativ befolkningsutvikling. Utredningen og kravet om etablering av et lulesamisk helse- og sosialsenter på Drag i Tysfjord kommune er et aktuelt eksempel. Vi mener det er en svakhet med utredningen at ekspertgruppen ikke har funnet det mulig å gjøre noen beregninger av de økonomiske konsekvenser av konvensjonens bestemmelser.

Med hilsen

  
Ashild Hauan

  
Ola Bjerkaas  
assisterende fylkesmann