

Vedlegg til evalueringsrapporten 2005

”Evaluering av IA- avtalen – rapport fra interdepartemental arbeidsgruppe”

Til punkt 1. delmål 1 – redusert sykefravær
1.1 Nasjonal sykefraværstatistikk

Vedleggstabell 1 Sykefraværsprosenten fordelt på kjønn og alder 2. Kvartal 2001- 2. Kvartal 2005:

Totalt	2. kvartal 2005	2. kvartal 2004	2. kvartal 2003	2. kvartal 2002	2. kvartal 2001
I alt	5,5	6,5	7,2	6,6	6,3
16-20	2,8	3,2	3,7	3,7	3,5
21-29	4,8	5,7	6,5	5,8	5,5
30-39	5,3	6,3	7	6,4	6
40-49	5,2	6,3	7	6,3	6,1
50-59	6,1	7,2	7,9	7,4	7,3
60-69	7,7	9,3	10,1	9,6	9,7
Kvinner					
I alt	7	8,1	9	8,2	7,9
16-20	3	3,5	3,9	3,8	3,7
21-29	6,4	7,5	8,4	7,5	7
30-39	7,2	8,4	9,3	8,4	8
40-49	6,5	7,7	8,5	7,9	7,6
50-59	7,4	8,6	9,5	8,9	8,9
60-69	9,1	11	11,7	11	11
Menn					
I alt	4,3	5,1	5,8	5,3	5,1
16-20	2,7	3	3,6	3,6	3,4
21-29	3,5	4,3	4,9	4,5	4,3
30-39	3,8	4,6	5,3	4,8	4,6
40-49	4,2	5	5,7	5,1	4,9
50-59	5,1	6	6,6	6,1	6
60-69	6,6	8	8,9	8,6	8,7

Vedleggstabell 2 Legemeldt sykefravær fordelt på diagnose

	2.kv.2001		2.kv 2003		2kv 2005		Endring fra 2001-2005	
	andel t	andel td	andel t	andel td	andel t	andel td	andel t	andel td
I alt	100	100	100	100	100	100		
Allment og uspesifisert	5,4	4,4	5,3	4,5	5,3	4,7	-1,9	6,8
Sykdom fordoyelses organene	5,3	4	5,4	4	5,5	4,3	3,8	7,5
Hjertekar sykd.	3,4	5,1	3,5	4,9	3,4	4,9	0,0	-3,9
Muskel/skjelett-lidelser	38,5	45,5	39	45,9	36,3	42,4	-5,7	-6,8
... herav ryggglidelser	11,9	13,8	11,7	13,5	10,3	11,5	-13,4	-16,7
... herav nakke/skulder/arm	8,8	11	9,1	11,6	8,2	10,3	-6,8	-6,4
Sykdom nervesystemet	4	4	4,5	4,4	4,7	4,7	17,5	17,5
Mentale lidelser	12,2	16,7	13,3	17,7	12,9	17,4	5,7	4,2
... herav lettere psykiske lidelser	3,7	4,1	4,4	4,8	5,4	6,2	45,9	51,2
... herav angst/depressive lidelser	8	11,8	8,4	12,1	7,1	10,5	-11,3	-11,0
Sykdommer i luftveiene	16,8	7,1	14,3	5,8	16,8	7	0,0	-1,4
Svangerskaps-sykdommer	3,7	3,8	4,3	4,5	4,8	5,4	29,7	42,1
Andre lidelser	10,7	9,3	10,3	8,4	10,5	9,1	-1,9	-2,2

Til punkt 1.3 Sykefravær i IA- virksomheter

Nærmere om beregning av vridningseffekt fra legemeldt til egenmeldt i IA- virksomheter

Av Helge Næsheim, SSB

Det var opprinnelig en i avnittet om delmål 1 som inneholdt en tidsserie tilbake til 2001 hvor ansatte var delt inn etter om bedriften var IA-bedrift eller ikke. Tabellen inneholdt bare legemeldt fravær siden SSB ikke kunne gi tall for egenmeldt fravær med denne fordelingen tilbake til 2001. Jeg kaller denne tabell 5 RTV

Problemet med tabellen er at IA bedrifter har kunnet ha en vridning fra legemeldt til egenmeldt fravær slik utviklingen i det legemeldte fraværet undervurder den reelle utviklingen i sykefraværet.

Nedenfor har jeg forsøkt å justere for effekten av denne vridningen. Det vil si at jeg har forsøkt å anslå hva det legemeldte fraværet ville vært hvis det ikke hadde skjedd en overgang fra legemeldt til egenmeldt fravær. Som tabellen viser er nedgangen i det legemeldte fraværet fortsatt sterkest blant ansatte i bedrifter som har vært IA-bedrifter i hele perioden. Men nedgangen i det legemeldte sykefraværet blant ansatte i bedrifter uten IA-avtaler blir nå sterkere enn blant de med IA-avtale etter 30 juni 2003.

Tabell 5 RTV. Tapte dagsverk på grunn av legemeldt sykefravær for arbeidstakere 16-69 år, i prosent av avtalte dagsverk for IA-virksomheter og andre.

	2001k2	2005k2	2005k2 justert for vridning	Endring i pst 2001-2005 justert for vridning	Endring i pst 2001-2005
	%	%			
I alt	6,3	5,5			-12,7
Ia før 1.juli 2003	7	5,9	6,05	-13,6	-15,7
Ia etter 1.juli 2003	6,7	5,8	5,95	-11,2	-13,4
Ikke IA pr 30.juni 2005	5,8	5,1			-12,1

Forskjellene er imidlertid små og flere forhold gir usikkerhet til konklusjonen.

- Jeg har bare regnet med to desimaler på justeringsfaktoren. Det burde også vært gjort på nivåtallene i 2001 og 2005.
- Jeg har ikke tatt hensyn til andre faktorer enn IA-avtale-tilknytning dvs om ulikheter i utvikling i næringsfordeling, aldersstruktur ol kan ha spilt inn
- Jeg har beregnet justeringsfaktoren på tabell 5 i utgaven FIN (tabell 5 FIN) presenterte på forrige møte. Det vil si i en versjon hvor vi har regnet ut prosentendringer på tall med flere desimaler.

Tabell 5 FIN. Tapte dagsverk på grunn av legemeldt og egenmeldt sykefravær for arbeidstakere 16-69 år, i prosent av avtalte dagsverk for IA-virksomheter og andre.

	2003k2	2005k2	Endring i pst 2003-2005
Legemeldt fravær	%	%	
I alt	7,2	5,5	-23,6
Ia før 1.juli 2003	7,8	5,9	-24,4
Ia etter 1.juli 2003	7,5	5,8	-22,7
Ikke IA pr 30.juni 2005	6,7	5,1	-23,9
Egenmeldt fravær	%	%	
I alt	0,7	0,8	13,8
Ia før 1.juli 2003	0,9	1	9,3
Ia etter 1.juli 2003	0,7	0,9	32,5
Ikke IA pr 30.juni 2005	0,6	0,7	11,5

Som denne tabellen viser har det egenmeldte fraværet i bedrifter som ikke har endret tilknytning til IA-avtalen i perioden 2003k2 -2005k2 økt med omlag 10 prosent. Jeg har så antatt at den sterkere veksten i bedrifter som har inngått IA-avtale i sin helhet skyldes vridning fra legemeldt til egenmeldt fravær pga utvidet egenmeldingsperiode. Det vil si en vridning som ikke avspeiler noen reell endring i sykefraværet. Forskjellen mellom 10 prosent og 32,5 prosents endring, har jeg så brukt til å justere

tidsseriene fra 2001 til 2005 for det legemeldte sykefraværet i tabell 5 RTV. Jeg har altså også antatt at de bedriftene som inngikk IA-avtale før 1.juli 2003, har hatt en vridning av samme størrelsesorden mellom 2001 og 2005. Videre har jeg implisitt antatt at bedrifter uten IA-avtale i hele perioden, ikke har noen vridning i det hele tatt.

Vedleggstabell 3

Legemeldt sykefravær 2. kv 2001, 2004 og 2005 fordelt på sektorer. I alt, IA før mars 2003, IA etter mars 2003 og ikke IA

	I alt					IA før 1 juli 2003					
	2001k2	2002k2	2003k2	2004k2	2005k2	<i>Endring i pst 2001- 2005</i>	2001k2	2002k2	2003k2	2004k2	2005k2
	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%
I alt	6,3	6,6	7,2	6,5	5,5	-12,7	7	7,2	7,8	7	5,9
Statlig forv ¹	4,8	5,9	6,2	5,8	5,1	6,3	5,3	6,4	6,7	6,2	5,5
Kommunal forv	8,1	8,3	9,1	8,3	7,2	-11,1	8,1	8,3	9,1	8,3	7
Fylkeskommunal forv	7,1	5,9	6,5	6	5,2	-26,8	6,9	5,8	6,4	5,9	5,2
Priv sekt/off nærvirk	6	6,3	6,9	6,1	5,1	-15,0	6,5	6,8	7,3	6,5	5,3

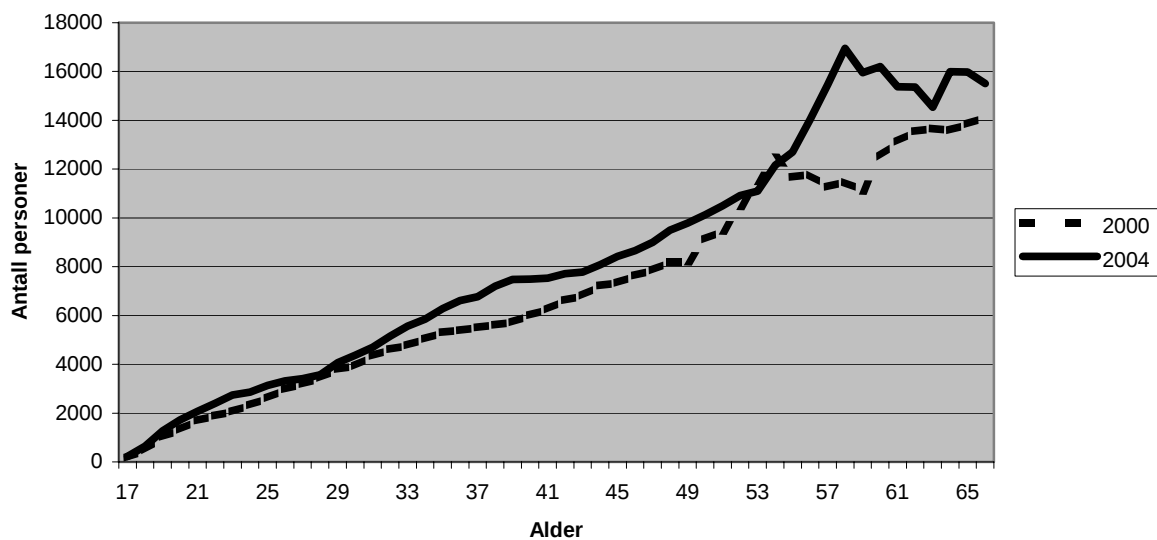
IA 1 juli 2003 til 30 juni 2005

<i>Endring i pst 2001- 2005</i>	2001k2	2002k2	2003k2	2004k2	2005k2
	%	%	%	%	%
-15,7	6,7	7	7,5	6,9	5,8
3,8	4,6	6,2	6,4	6,1	5,3
-13,6	8,2	8,5	9,2	8,4	7,3
-24,6	7,4	6,3	6,7	6,3	5,4
-18,5	6,3	6,6	7,3	6,6	5,3

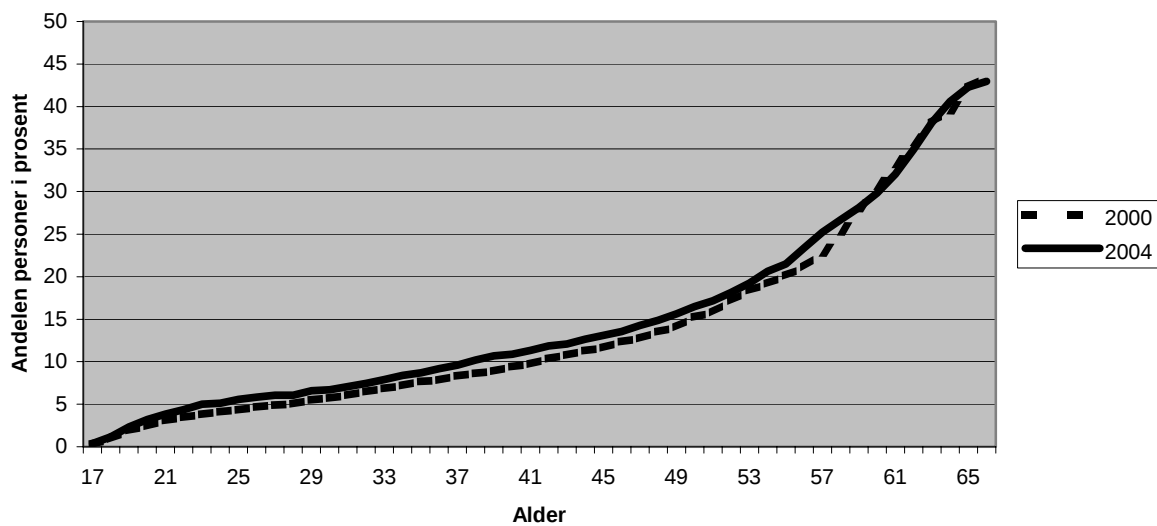
2. Delmål 2 – tilsette flere personer med redusert funksjonsevne

I forbindelse med diskusjonen om hvilken effekt endringer i alderssammensetningen i befolkningen har på antall stønadsmottakere, ble det ytret ønske om figurer som illustrerte utviklingen. Nedenfor følger noen forslag som både angir hvordan det totale antallet og andelen stønadsmottakere har endret seg.

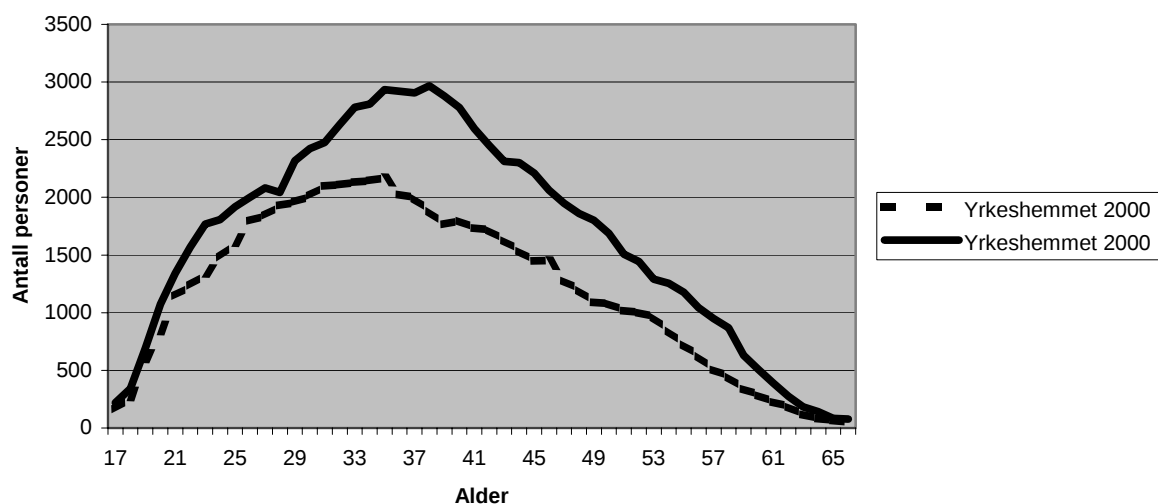
Antall personer mellom 16 - 66 år registrert som yrkeshemmet, på rehabilitering og/eller mottakere av uførepensjon, etter alder. 2000 og 2004



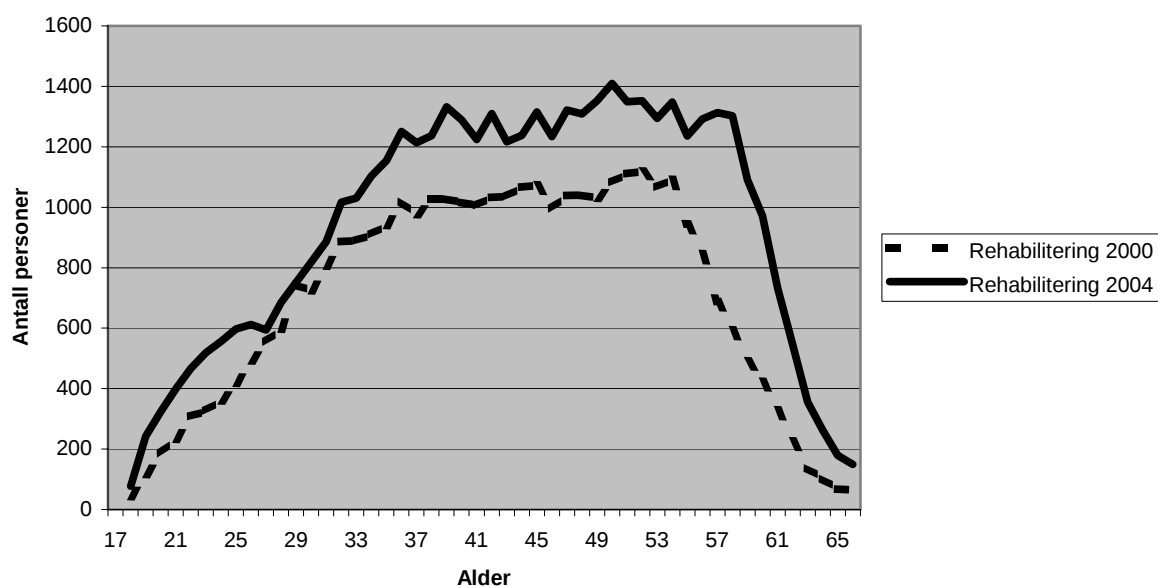
Andelen av befolkningen mellom 16 - 66 år som er registrert som yrkeshemmet, på rehabilitering og/eller mottakere av uførepensjon, etter alder. 2000 og 2004



Antall personer mellom 16 - 66 år registrert som yrkeshemmet, etter alder.
2000 og 2004



Antall personer mellom 16 - 66 år på rehabilitering, etter alder.
2000 og 2004



Antall personer mellom 16 - 66 år på uførepensjon, etter alder.
2000 og 2004

