



FLYKTNINGHJELPEN
NORWEGIAN REFUGEE COUNCIL
1946 - 2006

Arbeids- og inkluderingsdepartementet, Innvandringsenheten
v/ Marianne Brænden

Postboks 8019 Dep
0030 Oslo
Norge

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200604649	Bok.nr.: 35
Arkivkode: S81.12	Dato: 02.11.06
Avd.: INN PRE	Saksbeh.: MBR
J.Off.:	

31.10.2006
DERES REF.:
200604649
VÅR REF.:
NRC 4896
KJLI

Høringsuttalelse - endringer i midlertidig forskrift 24.februar 2005 nr. 165 - ny §2 a mv.

Flyktninghjelpen (FH) ønsker med dette å kommentere forslag til endringer i midlertidig forskrift 24. februar 2005 nr. 165.

Generelt sett ønsker FH de foreslåtte tiltak velkommen. Vi mener at de foreslåtte tiltak vil bidra til en positiv avklaring av en lang og vanskelig situasjon for de menneskene det gjelder. Flyktninghjelpen mener imidlertid at det fortsatt er relevant å se hen til den generelt vanskelige stillingen disse menneskene uforskyldt ble satt i over flere år, som del av vurderingen opphold på humanitært grunnlag.

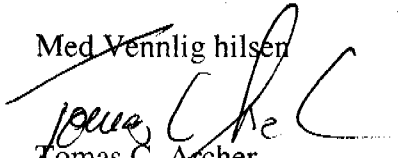
I tillegg har FH noen konkrete vurderinger i forhold til enkelte deler av forslaget. Flyktninghjelpen mener at i de tilfellene der søkere med ID-tvil, som fikk opphold i første runde, nå kan ende opp med avslag selv om de har opparbeidet seg lang botid og ikke har utøvd kriminell aktivitet.

Flyktninghjelpen mener at lang botid (over tre år) generelt bør oppveie at søkeren har operert med to identiteter. Det er imidlertid grunn til å skille mellom de tilfellene der søkeren kun har oppgitt annen identitet, og de tilfellene der søkeren har oppgitt både uriktig identitet og annen asylgrunn i et første land. Å ha operert med ulike asylgrunner vil etter FH's skjønn kunne svekke den generelle troverdigheten til søkeren og utelukke vedkommende fra en tillatelse. Imidlertid, det å ha oppgitt ett navn i for eksempel Hellas og et annet navn i Norge kan også være et resultat av dårlige råd fra eksterne aktører som menneskesmuglere, og vil ikke nødvendigvis være et utslag av et planlagt ønske om å lure myndighetene. Mange personer med midlertidig tillatelse uten familiegjenforening (såkalte MUFere) hadde vært i andre europeiske land før de kom til Norge 1998/99 og noen hadde av ulike årsaker oppgitt annen identitet i andre land.

Flyktninghjelpen vil også påpeke at i utgangspunktet var det cirka 200 søkere som automatisk ble ekskludert fra den aktuelle forskriften fordi de manglet arbeid. Dette kan være situasjonen for noen i dag også. Flyktninghjelpen er kritisk til at personer med en slik historikk som MUFerne, med mange år fram og tilbake med uforutsigbarhet, ikke får opphold etter alle disse årene på grunn av eventuell mangel på arbeid på det tidspunkt søknadene skal vurderes på nytt.

Avslutningsvis ønsker FH at den gruppen personer som ikke søkte om fornyelse etter i forrige runde (av forskjellige grunner), ikke skal henvises til å søke omgjøringsbegjæring gjennom UNE, men skal gis anledning til å fremme ny søknad hos UDI slik som forrige gruppe.

Med Vennlig hilsen



Tomas C. Archer
Generalsekretær



M Christiansen
Flyktningjuridisk rådgiver

Saksbehandler: Kjersti Lindseth