

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Innvandringsavdelingen

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200606634	Dokumentnr.: 29
Ansvarlig: 531.12	Dato: 22.12.06
Id: INN/pe	Saksbeh.: LIG
Tittel:	

UDI
Utlendingsdirektoratet

Deres ref: 200606634-/LIG

Vår ref: 06/9145-sbu

Oslo, 19.12.2006

Høring – forslag til endringer i utlendingsforskriften – gjennomføring av EUs grenseforordning

Det vises til høringsbrev datert 6. november.

Utlendingsdirektoratet vil innledningsvis bemerke at vi er kjent med at det på grunn av arbeidet med ny utlendingslov og -forskrift er ønskelig bare å gjennomføre de nødvendige endringer i gjeldende forskrift. Grenseforordningen er imidlertid et omfattende dokument som lett kan bli uoversiktlig og vanskelig tilgjengelig hvis det i for stor grad splittes opp og innarbeides i gjeldende utlendingsforskrift. Det burde kanskje fremgå klarere at grenseforordningen i sin helhet vil utgis som rundskriv til erstatning for gjeldende felleshåndbok slik at man der vil kunne finne alt samlet på ett sted.

Med det omfang schengen-regelverket etterhvert har fått, ville det kanskje være hensiktsmessig at grenseforordningen i sin helhet ble innarbeidet og inkorporert som et eget kapittel i ny utlendingsforskrift i den grad dette er forsvarlig i henhold til norsk begrepsbruk og lovgivningstradisjon. Dette vil gjøre situasjonen langt mer oversiktlig, og lette oppdateringsarbeidet. Det samme vil gjøre seg gjeldende i arbeidet som nå pågår for å revidere konsulærinstruksen som gjelder visumområdet.

Bruken av ordet "utlending" er over tid også blitt problematisk i utlendingsforskriftens bestemmelser om grensekontroll siden disse ikke lenger retter seg utelukkende mot nordmenn på den ene siden og utlendinger på den andre. Departementet påpeker også i høringsbrevet at grenseforordningen er nøytral hva angår nasjonaliteter. Alle personer som passerer yttergrensen skal gjennomgå en minimumskontroll, mens tredjelandsborgere er underlagt et strengere kontrollregime. Nordmenn vil derfor havne i samme kategori som utlendinger som omfattes av Schengen- og EØS-regelverket, og begrepet kan derfor virke misvisende. Hele utlendingsforskriften burde gjennomgås med dette for øyet. Utlendingsdirektoratet påpeker enkelte steder hvor begrepet er brukt i de aktuelle bestemmelsene som gjennomgås her.

Til innholdet i høringsbrevet:

Punkt 4.3 Grensepassering – utlendingsforskriften § 85

Side 9 nest siste avsnitt. Angående grenseforordningen art 4 nr 2 bokstav d som gir unntak fra å passere over godkjent grenseovergangssted ved uforutsett nødssituasjon, her legger høringsbrevet til grunn at dette dekkes av utlendingsforskriften § 85 tredje ledd.

Utlendingsdirektoratet er enig i denne vurderingen, men legger til at dette vel også vil følge av generelle nødrettsbetraktninger. Dersom situasjonen er prekær nok, vil det ikke forventes at man innhenter forhåndsgodkjenning for å gå i land.

Punkt 4.5 Gjennomføring av grensekontroll – utlendingsforskriften § 88

Som departementet redegjør for, regulerer § 88 første ledd hvordan innreisekontroll skal skje, mens andre ledd gjelder utreisekontroll. Grenseforordningen art 7 regulerer omfang og innhold vedrørende en minimumskontroll av samtlige personer som passerer grensen.

”Utlending” i § 88 første og andre ledd bør derfor erstattes med ”personen” siden også nordmenn er omfattet av denne kontrollen.

Punkt 4.6 Kontroll av passasjerer på turistskip – utlendingsforskriften § 90

Utlendingsdirektoratet er enig i forslaget om å oppheve § 90 andre ledd. Det tidligere skillet mellom besøkende og innreiste tredjelandsborgere fjernes dermed. Denne endringen mener Utlendingsdirektoratet bør komme til uttrykk i teksten. Gjeldende tekst opererer med tre kategorier av passasjerer på cruisebåter; passasjerer som forlater skipet for å ta opphold i land, passasjerer som forlater skipet for å reise gjennom riket og passasjerer som foretar kortvarig besøk på land. Dette gjør at grensekryssingen blir et relativt begrep, alle har fysisk krysset norsk grense, men noen av dem anses likevel ikke for å ha innreist.

For ikke lenger å skille mellom formålene med å gå i land og dermed unngå begrepsforvirring, og for å gjøre det klart at hovedregelen nå er at alle som ønsker å sette fot på norsk jord skal innreisekontrolleres, vil Utlendingsdirektoratet foreslå å endre § 90 første ledd andre punktum. At det er mulig å unnta fra ordinær innreisekontroll etter en risikovurdering, mener vi også bør komme til uttrykk i forskriftsteksten og ikke bare gjennom rundskriv.

Utlendingsdirektoratet foreslår derfor å endre § 90 første ledd andre punktum til:

”Passasjer som ønsker å gå i land skal innreisekontrolleres på vanlig måte, jfr. § 88, med mindre en risikoanalyse tilsier at slik kontroll ikke er nødvendig”.

Siden unntaket i § 90 andre ledd nå foreslås opphevet etter å ha virket i flere år, bør det av pedagogiske grunner fremgå av rundskriv eller annen informasjon at denne gruppen heretter må ha visum.

Punkt 4.7 Kontroll av utenlandsk sjømann som ønsker å benytte landlovsretten – utlendingsforskriften § 117

Utlendingsdirektoratet mener denne bestemmelsen bør gjøres nasjonsnøytral, jfr. det som er sagt innledningsvis. Vi foreslår derfor at "utenlandsk" fjernes i overskriften. Likeledes bør "utlending" erstattes med "sjømann" i første ledd.

Andre ledd første punktum bør endres til "Slik sjømann kan uten politiets tillatelse...". Tredje punktum bør endres til "Når fører plikter å gi melding etter § 152 er det et vilkår at vedkommende person er oppført på listen...". Fjerde punktum bør endres til "Vil sjømannen reise til annet sted i riket..."

I tredje og fjerde ledd bør "utenlandsk" fjernes.

Utlendingsdirektoratet er enig i forslaget som fremmes om å bringe meldepliktsreglene i § 152 i samsvar med grenseforordningen og stiller oss også bak de vurderinger som er gjort av økonomiske og administrative konsekvenser.

Med hilsen
Utlendingsdirektoratet


Frode Forfang
avdelingsdirektør


Dag Bærvahr
underdirektør

Saksbehandler: Steinar Bugge