

**HØRING- NOU 2004:18 HELHET OG PLAN I SOSIAL OG HELSETJENESTENE**  
**Uttalelse fra Skaun kommune**

Lovforslaget er stort og ordrik. Hovedfokuset er brukermedvirkning og helhetstenkning rundt tjenestemottakerne. Den er veldig detaljstyrende på enkelte områder, f.eks individuell plan og bruk av tvang, og lite spesifikk på andre områder, som gjelder tjenesteyting.

Et inntrykk er at det legges opp til øket byråkrati i forhold til produsering av vedtak, bl.a. samlevedtak ved sammensatte tjenester.

Loven åpner for noe "løsgjøring" i forhold til taushetsbestemmelsene, slik at samarbeid på tvers av etatene muliggjøres i større grad enn i dag. Dette er positivt.

Til §2-3 oppfattes som veldig grov og generell. Paragrafen sier lite om hvilke tjenester og fagkompetanse kommunen skal tilby, og er ikke dekkende i forhold til rettighetene til tjenestemottaker i §3-1.

Beskrivelse av behov for helsestasjonsarbeid, kurativ tjeneste mv. savnes.

Det stilles krav om at tjenestene skal være faglig forsvarlige, men hvem skal vurdere dette, når det ikke er satt krav til fagkompetanse ellers? Hva er faglig forsvarlighet?

I § 3-6, om individuell, plan ønsker vi at det skal være en **kan**-tjeneste. Paragrafene er veldig detaljerte og legger opp til øket byråkratisering. Bl.a. i forhold til samlevedtak, §3-8, og evt klager i forhold til dette. Det er også ulike forslag til klagerutiner.

I forhold til §4-6 om klage, er punkt 5 mest utfyllende.

Loven åpner for private tilbydere og foretak, §2-2, men sier lite om finansiering av dette.