



DET KONGELIGE
MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Helse- og omsorgsdepartementet	
Saksnr.: 2004 05135	Dok.nr.: 121
Arkivkode: 520	Journ dato: 05.04.03
Avd.: KTA-STE	Saksbeh.: KOH
U.off.:	

Deres referanse
200405135-/KOH

Vår referanse
200405136-/AKH

Dato
04.04.05

Høring – NOU 2004: 18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene

Moderniseringsdepartementet (MOD) viser til Helse- og omsorgsdepartementets brev av 30.11.04 om ovennevnte.

MOD støtter utvalgets forslag som legger til grunn en felles harmonisert kommunal sosial- og helsetjenestelov (i motsetning til dagens ordning med to lover; kommunehelsetjenesteloven og sosialtjenesteloven), som skal regulere kommunenes ansvar, krav til tjenestene, tjenestemottakernes rettigheter, beslutningsprosess og klageadgang.

Videre støtter vi utvalgets understrekning av at regelharmonisering må følges opp med andre statlige virkemidler, herunder en enhetlig og tjenestetypenøytral finansieringsmodell.

Endelig vil vi gi vår tilslutning til utvalgets presisering av at den kommunale sosial- og helsetjenestelovgivning skal bygge på respekt for menneskeverd og selvbestemmelsesrett, og at tildeling og gjennomføring av tiltak og tjenester skjer i samsvar med grunnleggende rettssikkerhetsprinsipper hvor tjenestemottaker gis en reell mulighet til å påvirke de beslutninger som tas. I forlengelsen av dette er vi av den oppfatning at utvalgets forslag til bestemmelser om individuell plan og samlet vedtak vil bidra til å sikre helhetlige tilbud til tjenestemottakere med sammensatte og langvarige behov, og kommunenes mulighet til å gjennomføre dette. I dette perspektivet er individuell plan et viktig virkemiddel for å ivareta selvbestemmelse og innflytelse over egen situasjon for de tjenestemottakere dette vil være aktuelt for.

Postadresse
Postboks 8004 Dep
N-0030 OSLO

Kontoradresse
Akersg. 59

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 785

Administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 27 14

Saksbehandler
Anne Kristine Hage
22 24 48 51

Når det gjelder klagebestemmelsene foreslår utvalget en forenkling i klagereglene ved at alle vedtak om tildeling av tjenester etter utkastet kan påklages til én instans, som bør være fylkesmannen. Det samme gjelder andre avgjørelser truffet av kommunen om oppfyllelse av plikter etter pasientrettighetsloven.

Etter MODs vurdering vil en samling av ansvaret for klagebehandlingen hos fylkesmannen bidra til å gjøre klagesystemet på sosial- og helseområdet mer oversiktlig og helhetlig. I tillegg vil en slik omorganisering være i tråd med de generelle prinsipper som ellers ligger til grunn for klagebehandlingen av kommunale enkeltvedtak. Vi vil også vise til at det ved integreringen av fylkeslegen i fylkesmannsembetet i 2003 ble lagt til grunn at det skulle foretas en avklaring av Helsetilsynets/fylkeslegens tilsyns- og klagefunksjon når gjennomgangen av de statlige tilsyn var fullført, jf. brev av 19.03.02 fra Arbeids- og administrasjonsdepartementet med vedlagt felles notat mellom Helsedepartementet og Arbeids- og administrasjonsdepartementet.

Når det gjelder omfanget av fylkesmannens prøving foreslår flertallet at fylkesmannen skal ha mulighet til å prøve alle sider av vedtaket. Etter dagens lov om sosiale tjenester kan fylkesmannen som hovedregel bare prøve lovmessigheten ved det vedtak som kommunen har truffet. Loven åpner for betydelig vurderingsrom både når det gjelder hvorvidt sosialhjelp skal gis, omfang av sosiale ytelser og valg av denne type ytelser. De konkrete vurderinger som kommunens saksbehandlere foretar kan fylkesmannen som hovedregel ikke overprøve.

Etter MODs vurdering er flertallets forslag om å utvide fylkesmannens prøvingsrett viktig og vil bidra til å styrke borgernes rettssikkerhet. Fylkesmennene kan rapportere om til dels store variasjoner mht. kommunenes praksis for tildeling av sosialhjelp. En utvidet rett for fylkesmennene til å prøve alle sider av det kommunale vedtaket kan bidra til en mer forutsigbar og likeverdig praksis i forhold til tildeling av ytelser etter sosialtjenesteloven enn dagens praksis. Det skal også understrekes at gjeldende begrensning i klageinstansens kompetanse ikke er i tråd med de bestemmelser som ellers gjelder ved klagebehandling, jf. forvaltningslovens § 34, andre avsnitt.

Vi deler utvalgets forslag om å legge til grunn nøytrale begreper som ikke låser forståelse i en uheldig eller kontroversiell retning. Det er i den forståelsen positivt man innfører begrep som bl.a. tjenestemottaker og tjenesteyter.

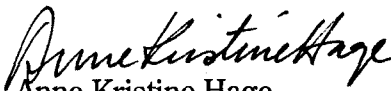
Til slutt vil vi peke på viktigheten av at kompetanseutviklings- og evalueringstiltak som følge av en eventuell oppfølging av utvalgets forslag trekker inn brukerorganisasjoner og representanter for tjenestemottakerne, jf. tilsvarende prosesser i NAV-reformen.

Vi vil ellers gjøre oppmerksom på at det på side 47, siste avsnitt i utredningen er referert til feil paragraf (§ 11-4).

Saken har vært forelagt Konkurransetilsynet som ikke har merknader til utredningen.

Med hilsen


+K Kari Metliås (e.f.)
avdelingsdirektør


Anne Kristine Hage
seniorkonsulent