



Utdanningsgruppenes
Hovedorganisasjon

Helse- og omsorgsdepartementet	
Saksnr:	Dok.nr.:
2004/05/135	123
Adresser:	Journ.datum:
520	5/4-05
Ans:	Saksbeh.:
KTA	ROH

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Oslo 1. april 2005

HØRINGSSVAR NOU 2004: 18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenesten

UHO (Utdanningsgruppenes Hovedorganisasjon) takker for å ha mottatt ovennevnte NOU til høring. Av UHOs medlemsorganisasjoner er også Norsk Sykepleierforbund(NSF), Norsk Fysioterapeutforbund (NEFF) og Norsk Ergoterapeutforbund (NETF) høringsinstanser.

UHO mener det ikke er behov for en lovharmonisering og går derfor inn for utvalgets forslag en- en videreføring av dagens system med to lover, men i harmonisert utgave.

Begrunnelse:

UHO mener det er behov for å harmonisere lovverkene i sosial- og helsetjenestene med bakgrunn i utviklingen innenfor begge tjenestene, og det faktum at de har overlappende funksjoner som bør ses under ett. Vi tenker da særlig på dokumentasjonsplikt og taushetsplikt. Videre er vi opptatt av helseperspektivet og at en god kvalitet på helsetjenesten må ivaretas i en ny lov. Spørsmålet er på hvilken måte dette best kan skje. Utvalget har skissert tre mulige løsninger:

1. Opprettholde dagens system med to lover- men i harmonisert utgave.
2. Utarbeide en felles kommunal sosial- og helsetjenestelov, endre Helsepersonelloven til også å omfatte sosialpersonell, samt endre / utvide Pasientrettighetsloven til å omfatte mottagere av sosial ytelse.
3. Sammenslåing av de to lovene som spesifikt regulerer de kommunale tjenestene med fokus på de organisatoriske rammebetingelsene og behovet for en enhetlig og samordnet organisasjonsstruktur for sosial- og helsetjenesten.

Utvalget anbefaler – ut fra en samlet vurdering- modell 3, hvor dagens to lover erstattes med en felles harmonisert kommunal sosial- og helsetjenestelov. Til støtte for utvalgets

syn, argumenteres det med tjenestenes likeartethet, hensynet til kommunal frihet, og behovet for å nedtone nåværende detaljregulering av lovpålagte oppgaver.

UHO støtter ikke utvalgets forslag til modell og mener primært at det beste hadde vært å opprettholde dagens system med to lover- men i harmonisert utgave. Da vil helseperspektivet være tydelig og klart forskjellig fra sosialperspektivet, begrunnet i tjenestens egenart. Ikke minst gjelder dette helsefremmende og forebyggende tjenester til barn og unge, som er så godt som utelatt i lovforslaget. Var hovedbegrunnelse får å opprettholde dagens system med to lover- men i harmonisert utgave er at det bidrar til:

- at helseperspektivet tydeliggjøres og blir bedre ivaretatt
- at målet om en sømløs helsetjeneste som sikrer pasientene/ brukerne rett helsehjelp uavhengig av forvaltningsnivå kan oppnås
- at viktige oppgaver gis prioritet gjennom lov, og at likhet og tilgjengelighet til velferdstjenester sikres. Kommunal frihet må ses på som et virkemiddel- og ikke et mål i seg selv
- at forebyggende tiltak forsetter å spille en betydelig rolle

Dersom en likevel velger å følge utvalgets forslag til harmonisering, viser UHO til høringsuttalelsene fra NSF, NFF og NETF.

Med vennlig hilsen
UHO



Ingjerd Hovdenakk
sekretariatssjef

vedlegg: Høringsuttalelsene fra NSF, NFF og NETF