



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0030 Oslo

Helse- og omsorgsdepartementet	
Saksnr.: 200503488	Dok nr.: 5
Arkivkode: 511.2	Journ.dato: 29.09.05
Avd.: HRA	Saksbeh.: ASD
U.off.:	

Deres ref.  
200503488-/ASD

Vår ref.  
2005/04310 PIA/SP

Dato  
27.09.2005

## HØRINGSNOTAT – KRAV OM POLITIATTEST FOR HELSEPERSONELL OG SOSIALPERSONELL

Justisdepartementet viser til høringsnotat av 23.08.2005.

Departementet har ingen merknader til hovedinnholdet i forslaget, men vi finner grunn til å knytte noen bemerkninger til deler av forslaget.

### 1. Ordinær politiattest eller uttømmende politiattest?

Det fremgår av punkt 6.6 i høringsnotatet at det skal kunne kreves uttømmende politiattest, begrenset til nærmere angitte straffbare forhold.

Justisdepartementet gjør oppmerksom på at utformingen av lovbestemmelsene ikke gjenspeiler kravet om uttømmende attest. Når det kun oppstilles et krav om politiattest, vil begrensningene i strafferegistreringsloven § 6 automatisk komme til anvendelse. Kravet om uttømmende attest bør derfor komme uttrykkelig frem i §§ 20 a og 8 – 10. I sistnevnte bestemmelse er uttrykket "tilfredsstillende" (foran politiattest) uklart og bør derfor sløyfes.

### 2. Fornytt politiattest

Forslagene gir anvisning på at det kan kreves fornytt attest dersom det foreligger en aktverdig grunn. I NOU 2003:21 er det foreslått en bestemmelse om adgang til å kreve fornytt politiattest hvert tredje år, eller tidligere, dersom det foreligger en aktverdig grunn. Når den nye politiregisterloven trer i kraft, vil denne bestemmelsen gjelde for all utstedelse av politiattester, og det er derfor ikke nødvendig å nevne dette særskilt i spesiallovgivningen. Vi foreslår derfor at denne delen sløyfes.

Det gjøres videre oppmerksom på at arbeidsgiveren ved mistanke om straffbare forhold kan ta kontakt med politiet for å få opplysninger. Politiets taushetsplikt er ikke til hinder for å gi opplysninger når det er nødvendig for å forebygge lovovertridelser eller for å hindre at virksomhet blir utøvd på en uforsvarlig måte, jf. straffeprosessloven § 61c nr. 5 og 6. Vi antar at man også på denne måten vil fange opp de situasjoner som beskrives i punkt 6.7.3 i høringsnotatet.

### **3. Forskriftshjemmel**

Forskriftshjemlene i henholdsvis §§ 20 a og 8-10 er noe vage. Det bør vurderes om man i det minste bør tilføye "herunder regler om hvilke straffbare forhold som skal avmerkes på politiattesten".

### **4. Andre forhold**

I § 20 a fjerde ledd vises det til overtridelser som nevnt i første ledd. En antar at det her foreligger en skrivefeil, idet overtridelsene er nevnt i bestemmelsens annet ledd.

Justisdepartementet ber avslutningsvis om å bli holdt underrettet om det videre arbeid med utformingen av bestemmelsene, og vi kan også gjerne bistå dersom Helse- og omsorgsdepartementet ønsker det.

Med hilsen



Sylvia Peters  
seniorrådgiver



Morten Thomsen  
førstekonsulent