



UNIVERSITETET I OSLO

Helse- og omsorgsdepartementet	
Saksnr.: 200502991	Doknr.: 18
Arkivkode: 571.0	Journ.no: 031005
Awd.: HRA	Prosjekt: ANM
U.off.:	

Helse og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep.
0030 Oslo

FARMASØYTISK INSTITUTT
Kjemisk seksjon
v/ Professor Jo Klaveness
Postboks 1155 Blindern
N-0318 Oslo
Norway

Besøksadresse
Rom Ø180
Kjemibygningen (øst)
(Bygning 23)

Leveringsadresse
Instituttkontoret, 1. etg.
Farmasibygningen (Bygning 25)
Sem Sælandsvei 3
Postboks 1068 Blindern
N-0316 Oslo

Oslo, 25. september 2005

tlf: +47 22 85 50 43
faks: +47 22 85 79 75

e-post: jo.klaveness@farmasi.uio.no

Høringsuttalelse - Endringer i lov av 2. juli nr. 64 om helsepersonell m.v. vedrørende ulike yrkestitler for de to utdanningene som i dag fører fram til autorisasjon som farmasøyt.

Vi viser til høringsnotat av 12. juli 2005 om endringer i helsepersonelloven paragraf 48 og apotekloven paragrafer 3-2 og 4-2 vedrørende nye yrkestitler for de to utdanningsgruppene som i dag får autorisasjon som farmasøyt.

Råd for Norsk Farmasi er et forum opprettet av Norsk Farmaceutisk Selskap bestående av anerkjente fagpersoner fra alle farmasiens områder (universitets- og forskningsinstitusjoner, apotek, sykehusapotek, legemiddelindustri og apotekkjeder). Rådet er uavhengig av organisasjoner og institusjoner. Som et relativt nytt forum er det naturlig at vi ikke direkte fikk høringsnotatet tilsendt. Vi ønsker likevel å gi vårt innspill til høringsnotatet. Samtidig vil vi be om å bli oppført på listen over høringsinstanser for framtidige høringer om legemiddelspørsmål og farmasøytisk virksomhet.

Råd for farmasi har følgende kommentarer til høringsnotatet:

1. Vi støtter at man i dette høringsnotatet har kommet til en konklusjon som gir to ulike yrkestitler for dem som har formell utdanning som reseptar på høgskolenivå og dem som har universitetsutdanning på masternivå (cand. pharm. M. pharm.). Dette er naturlig basert på de store forskjeller som ligger i de to utdanningene.
2. Når det gjelder de foreslåtte betegnelser, mener vi at de foreslåtte titler ikke reflekterer ulikhetene mellom utdanningene. De gjør heller ikke noe for å oppklare de misforståelser som i dag eksisterer.

Betegnelsen farmasøyt må forbeholdes de som tilfredsstillende kravene i EU-direktivene om gjensidig anerkjennelse av yrkeskvalifikasjoner i farmasi. Det skjer en harmonisering av utdanning og fagkrav i hele EU-området. Når loven skal endres, bør man følge EU-normen helt ut. Betegnelsen "pharmacist" brukt innen EU-området er entydig og henviser konsekvent til en femårig universitetsutdanning. Vi mener at Norge bør følge gjeldende EU-direktiv. Ordet reseptar er også entydig i Sverige og Norge, mens ordet provisor bare brukes i Danmark og Finland. Det er gammeldags, og misforstås og feilstaves ofte (professor, revisor m.v.).

Treårig utdanning som reseptar på bachelornivå i høyskolesystemet og femårig utdanning på masternivå i universitetssystemet, reflekterer to helt forskjellige kunnskapsnivåer. En sammenblanding av yrkestitler som her foreslått, kan føre til usikkerhet for pasienter og andre brukere av farmasøytisk kompetanse i samfunnet, ikke ulikt de misforståelser som skjer i dag.

FarmasiForbundet (tidligere Norsk Apotekteknikerforbund) har ønsket å få yrkestittelen farmasitekniker istedenfor apotektekniker.

Denne faggruppen har ingen farmasøytisk utdanning. Yrkesutdanning til apotektekniker skjer i den videregående skole og er rettet mot apotek. En endring her kan føre til ytterligere forvirring.

3. Ved godkjenning av utenlandsk farmasøytisk utdanning vil det være enklere å ha enkle yrkestitler å forholde seg til som samsvarer med den farmasøytiske utdanning som skjer i EU/EØS-området.

4. En konsekvens av eventuelt å innføre dobbelt-betegnelsen farmasøyt-reseptar og farmasøyt-provisor, virker å være at enkelt-titlene farmasøyt, reseptar og provisor ikke blir beskyttet. Hvis man likevel går inn for å bruke dobbelt-betegnelsen, må man i hvert fall sørge for at enkelt-titlene også blir beskyttet. Vi antar at uansett vedtak vil det bli enkelt-titlene som vanligvis vil bli brukt, og de bør da være beskyttet.

5. Til oppklaring: Nederst på side 6 i høringsnotatet står det at "driftskonsesjonær" er den formelt rette benevnningen på lederen ved et apotek. Dette er ikke riktig. I paragraf 1-3 f i Lov om apotek er apoteker definert som person med driftskonsesjon til apotek etter paragraf 3-2. Betegnelsen "apoteker" brukes konsekvent i apotekloven som betegnelse på den person som er øverste faglig ansvarlige for et apotek.

Konklusjon

Det bør innføres to ulike yrkestitler for personer med farmasiutdanning i Norge:

Farmasøyt for personer med mastergrad/cand. pharm.grad (eller tilsvarende)

og

Reseptar for personer med bachelorgrad (eller tilsvarende).

Vennlig hilsen

Råd for norsk farmasi



Jo Klaveness

professor i farmasi

leder av Råd for norsk farmasi