

Helse- og omsorgsdepartementet	
200502991	Dok.no: 22
511.0	form.dato: 071005
HRA	Ansatt: ANM
E-post:	

Helse- og omsorgsdepartementet  
 Postboks 8011 Dep.  
 0030 Oslo

6.oktober 2005

### **Merknader til høringsnotat om endringer i helsepersonelloven §48 f)**

FarmasiForbundet har mottatt høringsnotat i forbindelse med behovet for å skille benevnelsen av de to farmasøytgruppene med ulik utdanning.

Av høringsnotatet går det fram at bakgrunnen for endring er resultat av en prosess både i fagmiljøene og i departementet. FarmasiForbundet har forståelse for bakgrunnen for forslaget og at det nå er viktig å få et skille mellom de gruppene som i dag kalles farmasøyt. Vi mener videre at det er på tide å få synliggjort at vi her snakker om ulike utdanninger. Det er på sin plass å påpeke at utdanningene er forskjellige på den måten at reseptarutdanningen er apotekrettet og at de universitetsutdannede farmasøytene har en mer naturvitenskaplig utdanning hvor karriereløpet ikke nødvendigvis blir i apotek.

I denne saken er det også viktig å sammenligne titlene med Norden og EØS-området. At det kun er den femårige universitetsutdanningen som er godkjent som farmasøyt (pharmacist) i EU/EØS er også verd å legge merke til. Vi har lagt merke til at det har kommet fram ulike forslag til hva den nye tittelen skal være. Begrunnelser for forslag til nye titer er i stor grad logiske men vi vil si oss uenig i begrunnelsen fra høyskolene. Her påstås det at farmasøyttittelen er knyttet til ekspedisjonsretten. Historien bak opprettelsen av reseptarutdanningen var mangel på farmasøyer i apotekene og kravet om at det må være en person med ekspedisjonsrett til stede i apotekenes åpningstid. Ekspedisjonsretten er slik vi forstår det ikke tema for denne høringen.

Vi støtter departementets vurdering om at det er viktig at tittelen bør avspeile hvilken utdanning farmasøyten har gjennomgått. Det er viktig både med hensyn til alle faggruppene i apotek og helsevesenet for øvrig samt det skal i vareta publikums behov om trygghet og forutsigbarhet. Selv om det tas til orde for å ikke ta fra noen en innarbeidet yrkestittel, farmasøyt, er det viktig å huske på at reseptar har vært benevnelsen på både utdanningen og yrkestittelen siden utdanningen startet. Vi støtter synspunktet om at det bør være samsvar mellom utdanningstittel og autorisasjonstittel.

Etter en behandling i FarmasiForbundet er vårt forslag til nye titler for helsepersonellgruppa som i dag har samlebenevnelsen farmasøyt følgende :

1. Farmasøyt, der utdanningen er femårig universitetsutdanning i farmasi, master/cand.pharm.
2. Reseptar, der utdanningen er treårig høyskoleutdanning, bachelor/reseptar

Vår begrunnelse er at disse titlene er anerkjent som yrkestitler i dag, de avspeiler benevnelsene på utdanningsnivåene og de samsvarer med de Nordiske land som har tilsvarende to utdanninger. Vi har valgt en enklere benevnelse enn forslaget fra departementet fordi vi mener disse titlene er konstruerte. Vi mener det er viktig at de nye titlene skal være så gjenkjennbare som mulig. Vi tror disse vil bli uproblematisk å implementere i det eksisterende lovverket som blir berørt av denne endringen.

Med vennlig hilsen  
FarmasiForbundet



Berit Regland  
forbundsleder