

Helse- og omsorgsdepartementet	
Saksnr.: 200500444	Dok.nr.: 92
Arkivkode: 500	Journ. dato: 020605
Avd.: KTA	Saksbeh.: EV
U.off.:	

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep

0030 OSLO

www.nfunorge.org

E-post: post@nfunorge.org

Telefon: 22 39 60 50

Telefaks: 22 39 60 60

Bankgiro: 8200 01 93417

Org.nr: NO 943 260 672 mva



Oslo, 31, mai 2005

929/7.00/heelc

NORSK FORBUND FOR UTVIKLINGSHEMMEDES (NFU) HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE NOU 2005:3, FRA STYKKEVIS TIL HELT.

Viser til høringsbrev av 01.03.05 vedrørende NOU 2005:3 "Fra stykkevis til helt – en sammenhengende helsetjeneste"

For mennesker med utviklingshemning, som ofte kan ha sammensatte behov, er det spesielt viktig at det blir en god samhandling mellom de ulike forvaltningsnivåene. NFU er derfor meget positive til at det satses på en sammenhengende helsetjeneste. Vi mener utvalgets forslag har den enkelte bruker i fokus og støtter i hovedsak utvalgets forslag. Vi ønsker kun å knytte noen kommentarer til utvalgets forslag.

Verdier og holdninger.

NFU har i flere sammenhenger poengtert at det viktigste for å yte gode tjenester, enten det er etter helselovgivningen eller sosialtjenestelovgivningen, er de holdninger og verdier som etatene legger til grunn. Verken regler om samhandling eller økonomi kan sikre gode tjenester hvis ikke etatene har de riktige holdninger og verdier i forhold til de menneskene de skal yte tjenester til.

Brukermedvirkning.

NFU er i utgangspunktet positive til utvalgets forslag om å innføre brukerutvalg også for kommunehelsetjenesteloven. Det finnes i dag brukerutvalg innefor ulike fagområder, blant annet Trygdeetaten og Aetat. NFU opplever at det er stor forskjell på den reelle brukermedvirkningen i de ulike utvalgene. Noen av utvalgene fungerer slik at det blir en reell brukermedvirkning mens andre har en struktur som medfører at utvalgene kun oppfattes som informasjonsgivere. For at brukermedvirkningen skal være reell er det avgjørende at brukergruppene blir tatt med i de prosessene som utvalgene går gjennom.

Individuell plan.

For å få til en individuell plan (IP) som kan fungere som et godt verktøy er det nødvendig at også privatpraktiserende helsepersonell deltar. Skal privatpraktiserende helsepersonell delta i

arbeidet med en IP må de sikres kompensasjon. Et slikt arbeid må derfor taes inn i takstsystemet. NFU er redd for at en manglende kompensasjon vil gjøre at privatpraktiserende helsepersonell kan vegre seg mot å behandle pasienter som har langvarige og komplekse behov som utløser retten til å få utarbeidet en IP.

Pasientansvarlig lege.

NFU er ikke enig med utvalget i at regelen om pasientansvarlig lege bør avvikles. NFU mener at intensjonen bak regelen er viktig å ha med seg. Dette er et tiltak som ble innført for å bedre pasientens situasjon i sykehuset. NFU mener at argumentene for å opprette en slik ordning fortsatt er tilstede og bør legges stor vekt på. At ordningen ikke er blitt gjennomført slik lov og forskrifter krever mener NFU ikke skal være grunnlag for å ta vekt ordningen. NFU mener at man heller må se på hva det er som gjør at ordningen ikke fungerer og hvordan kan dette endres. For mennesker med utviklingshemning er det viktig å kunne ha en person å forholde seg til. Dette vil være tilfellet selv om personen ikke har langvarige eller komplekse behov for spesialisthelsetjenester.

Pasientopplæring og informasjon.


NFU mener det er viktig med pasientopplæring og informasjon og ser derfor positivt på utvalgets forslag om å styrke dette. For foreldre som har barn med en funksjonshemning er det i noen tilfeller et problem å få dekket kostnader, tapt arbeidsfortjeneste osv ved deltagelse på kurs/opplæring. Dette mener NFU må endres slik at foresatte kan få full kompensasjon.

Takst- og refusjonssystemer.

Et takstsystem som stimulerer til gjentatte besøk fordi det da kan heves spesialisthonorar mener NFU bør endres. Et system som medfører at pasienten gjentatte ganger må til konsultasjon er negativt på flere måter. For mennesker med utviklingshemning, som ofte bare har trygd som inntektskilde, medfører dette økte kostnader. Videre er det en belastning i seg selv å måtte møte til en rekke ulike konsultasjoner.

Med vennlig hilsen


Helene Holand
forbundsleder


Hedvig Ekberg
juridisk konsulent