

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET

Att:

Postboks 8011 Dep

0030 Oslo

Helse- og omsorgsdepartementet	
Saksnr.: 200502859	Dok.nr.: 32
Arkivkode: 550	Journ.dato: 29/10 05
Avd.: KTA3	Saksbeh.: HL
U.off.:	

Oslo, 24. oktober 2005

Vår ref: Jørgen Tysnes Fossum / DOK-2005-02071

Deres ref: 200502859/CR

NOU 2005: 11 "DET OFFENTLIGE ENGASJEMENT PÅ TANNHELSEFELTET" – HØRING

Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon, HSH, viser til departementets invitasjon av 24.juni 2005 til å delta i ovennevnte høring. HSH ser behovet for en god nasjonal tannlegedekning. Vi er imidlertid kritisk til flere av utvalgets anbefalinger.

HSH stiller seg negativ til forslaget om prisregulering og innføring av nasjonale takster. Prisregulering vil virke negativt på etableringsmulighetene og konkurransen i markedet. Regulering vil således kunne virke uheldig på tannlegedekningen.

HSH erkjenner at tannlegemarkedet er preget av en betydelig grad av informasjonsasymmetri, og at kundene kun i begrenset omfang vil kunne vurdere tjenestens kvalitet ex ante. Prisregulering av tannlegetakster er likevel et overdrevent og lite hensiktsmessig virkemiddel. Prisregulering bør kun benyttes i tilfeller hvor det ikke kan oppnås tilfredsstillende konkurranse, og hvor forbrukerinteresser ikke kan hensyntas på andre måter. En regulering vil eliminere priskonkurranse blant tannleger uten at informasjonsasymmetrien bedres. Dette vil også redusere tannlegenes incentiver til kostnadseffektivisering og utviklingen av bedre og differensierte tjenestetilbud. Departementet bør heller benytte virkemidler som stimulerer til konkurranse mellom aktørene og prissensitiviteten til forbrukerne. Eksempler på dette kan være kvalitetskontroll, klagenemder og utvidet krav til prisinformasjon¹.

Tannleger er pålagt strengere informasjonskrav overfor kunder enn hva som er vanlig for næringsdrivende. Forskrift om prisopplysning ved tannlegetjenester av 26. januar 1996 pålegger tannlegen bl.a. å ha prisoppslag og prislister synlige for kunden og kunden skal gis en spesifisert regning. Såfremt dette etterleves har forbrukere gode muligheter for å danne seg et godt bilde av markedsprisene for tannlegetjenester.

HSH oppfatter utvalgets forslag om etableringskontroll og krav om hjemmel som distriktspolitiske virkemidler for å motvirke fraflytting fra distriktene. I tilfeller hvor det er for mange aktører på tilbudssiden og hvor markedet ikke regulerer seg selv, vil slike tiltak kunne bidra til å korrigere markedssvikten. Høringsdokumentene gir imidlertid ikke inntrykk av en slik situasjon i tannlegesektoren, problemet synes heller å være et utilstrekkelig antall tannleger.


¹ Se f. Eks. *frie yrker – friere konkurranse*, Konkurransetilsynets tidsskriftserie 3/2005

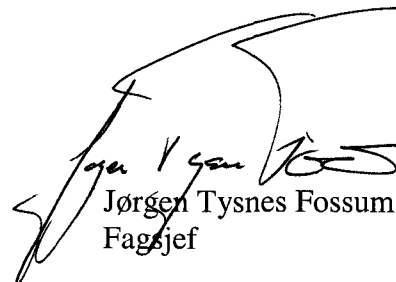
HSH frykter at tvangsflytting av tannleger fra byområder til distriktene, vil kunne redusere tannlegetilgangen og således føre til dårligere tannlegedekning.

HSH reagerer også på forslaget om at offentlige ansatte bør gis fortrinnsrett til spesialistutdanning. En styrking av lønns- og arbeidsvilkårene i offentlig sektor og flere studieplasser for tannlegestudenter, vil bedre tannlegedekningen i distriktene, herunder også andelen av offentlig ansatte tannleger. Dette er virkemidler som ikke går på bekostning av privatpraktiserende tannlegers muligheter for spesialistutdanning.

Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**


Harald Jachwitz Andersen
Seksjonsleder


Jørgen Tysnes Fossum
Fagsjef