



Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:
Hege Meldal, 75 53 15 09
hme@fmno.no

Vår dato
10.04.2006
Deres dato
14.03.2006

Vår referanse
2005/12021
Deres referanse
200601236

Vår arkivkode
462.2
KS

Helse- og Omsorgsdepartementet
Postboks 8011 dep
0030 Oslo

Utkast til veileder om støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg – høring

Dette er en felles høringsuttalelse fra kommunal- og beredskapsavdelinga og helseavdelinga hos Fylkesmannen i Nordland.

Det angis i veilederen retningsgivende grenseverdier ved uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk på La maks 60-70 dBa og at disse anbefalingene er basert på erfaring. Videre er det også henvisning til T-1442. Nasjonalt folkehelseinstitutt har i rapportene *Anbefalte faglige normer for inneklima og Miljø og helse, en forskningsbasert kunnskapsbase* også normer for støy i forhold til type støy og tid på dagen. Vi savner en henvisning til disse rapportene i veilederen samt en grundigere begrunnelse for hvorfor de aktuelle grenseverdiene er valgt.

Generelt virker gjennomgangen av kommunens saksbehandling etter henholdsvis plan- og bygningsloven og kommunehelsetjenesteloven noe uklar og bør gjennomgås på nytt. Dette gjelder spesielt hva som er plan- og bygningsmyndighetenes henholdsvis kommunehelsetjenesten sine oppgaver i forbindelse med søknad om etablering av nærmiljøanlegg.

Behandling etter plan- og bygningsloven

Ved utarbeidelse av nye reguleringsplaner vil kommunen i stor grad kunne gi nødvendige bestemmelser for ivareta støymessige hensyn.

I den konkrete byggesak er ikke dette like enkelt. At en ballbinge i utgangspunktet er å anse som en søknadspliktig konstruksjon (eller anlegg) etter pbl. § 93 åpner ikke i seg selv for at bygningsmyndighetene kan fastsette konkrete bestemmelser om støy.

Bygningsmyndighetene er avhengig av å ha materiell hjemmel for å kunne avslå et omsøkt tiltak, eller til å kunne fastsette vilkår i tilknytning til tillatelsen. Pbl. § 93 gir ikke selv slik hjemmel. Med andre ord må det i den enkelte sak undersøkes om det foreligger tilstrekkelig hjemmel til å fatte en avgjørelse som ivaretar hensynene til støy.

Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig hjemmel kan det nedlegges bygge- og deleforbud etter pbl. § 33, for dernest å skape hjemmel i ny eller endret reguleringsplan. På kommunal grunn kan kommunen i egenskap av eier ta de nødvendige hensyn ved søknad om tillatelse.

Vi finner også grunn til å presisere at behandling etter plan- og bygningsloven og eventuelle reguleringsplanbestemmelser er plan- og bygningsmyndighetene sitt ansvar. Det er dermed også deres ansvar å vurdere om kommunehelsetjenesten eventuelt skal trekkes inn i saksbehandlinga, jf andre avsnitt under *behandling etter kommunehelsetjenesteloven*.

I tilknytning til utarbeidelsen av reguleringsplan vil det kunne være en saksbehandlingsfeil dersom helsemyndighetene ikke er gitt anledning til å uttale seg, jf. pbl. § 27-1 nr. 1, fjerde ledd. Hvorvidt en slik saksbehandlingsfeil vil få konsekvenser for reguleringsvedtakets gyldighet vil imidlertid måtte vurderes konkret i det enkelte tilfelle. Ved behandlingen av en ren byggesak som gjelder etablering av nærmiljøanlegg/ballbinge vil det neppe kunne anses som en saksbehandlingsfeil at kommunehelsetjenesten ikke er hørt.

Fylkesmannen i Nordland er således enig i at plan- og bygningsmyndighetene bør ha rutiner for å innhente helsetjenestens uttalelse når de behandler saker om nærmiljøanlegg. Det konstateres imidlertid at manglende rutiner på dette punkt ikke uten videre vil få noen rettslige konsekvenser.

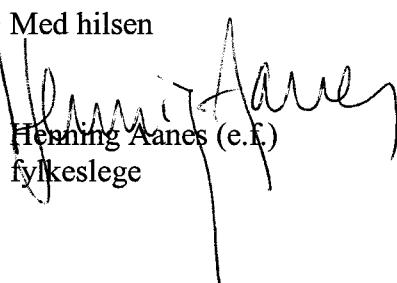
Behandling etter kommunehelsetjenesteloven

Om kommunen behandler søknader om etablering av nærmiljøanlegg også i forhold til kommunehelsetjenesteloven, d.v.s. en miljørettet helsevern sak, er en vurderingssak. I så fall skal medisinsk faglig rådgivers uttalelse alltid følge saken. Vi anbefaler at begrepet medisinsk faglig rådgiver benyttes framfor kommunelegen.

Vi har ingen kommentarer til gjennomgangen av behandling av saker vedrørende støy fra nærmiljøanlegg i forhold til kommunehelsetjenesteloven etter at anlegget faktisk er etablert.

For øvrig vil vi anbefale en grundig korrekturlesing av veilederen.

Med hilsen


Henning Aanes (e.f.)
fylkeslege


Hege Meldal
seniorrådgiver

Saksbehandlere: rådgiver Stian Henriksen kommunal- og beredskapsavdelinga og seniorrådgiver Hege Meldal helseavdelinga