



DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg biskop

Det kongelige Helse- og omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Dato: 03.07.2006

Vår ref: 06/225-3 RSA

Deres ref:

Høring: Endring i bioteknologiloven – høringssvar fra Tunsberg biskop

Tunsberg biskop viser til brev av 03.04.2006 og takker for muligheten til å delta i høringen i forbindelse med ”Utkast til endringer i lov om humanmedisinsk bruk av bioteknologi m. m. (bioteknologiloven)”

Utgangspunkt

Tunsberg biskop viser til og slutter seg til de generelle merknader som framkommer i høringsuttalelsene fra biskopene i Nidaros og Agder og Telemark, og vil understreke følgende:

Den fundamentale hendelse i utviklingen av et menneskeliv er befruktningen. Intet annet stadium har samme karakter av å være det tidspunkt da menneskelivet oppstår. Det befruktede egg har derfor menneskeverd.

Sykdom og smerte hører livet til. Likevel er det vanskelig å forvente at andre skal måtte bære store lidelser som følge av alvorlig arvelig sykdom.

Dagens kunnskap på dette området stiller oss overfor store etiske dilemmaer. Det er vanskelig å være konsekvent. *Et fundamentalt utgangspunkt må være at ikke noe menneskeliv skal brukes som middel for et annet menneske.*

Grensen mellom forskning og metodeutvikling er ikke lett å trekke.

Konklusjon

Med hensyn til bruk av overtallige befruktede egg:

IVF-metoden medfører at befruktede egg destrueres. Dette er (foreløpig) uunngåelig. Formålet er å hjelpe et par til å få barn. Metodeutvikling for å forbedre muligheten for å oppnå befruktning utenfor kroppen, må kunne tillates. Med den uttrykkelige forutsetning at det stilles strenge krav til hva som skal forstås med alvorlig sykdom, kan utvikling og forbedring av metoder for genetisk undersøkelse av det

befruktede egg med henblikk på å fastslå om slik sykdom foreligger (preimplantasjonsdiagnostikk), aksepteres.

Forskning på befruktede egg utover dette anbefales ikke tillatt. Forslagets § 3-1.3 bør derfor strykes.

Med hensyn til anvendelse av preimplantasjonsdiagnostikk:

Denne kan tillates dersom det dreier seg om sykdom som vil medføre store smerter, og som det ikke er mulig å behandle. Grensene må være tydelige.

Å åpne for vevstypeundersøkelse slik at det nye barnet kan være vevstypedonor for syk bror eller søster, må ikke tillates. Det ville være å gjøre et menneske til middel for et annet

Forslagets § 2A-1 annet avsnitt bør derfor strykes.

Med vennlig hilsen:

Laila Riksaasen Dahl

Laila Riksaasen Dahl
biskop