



Helse og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Bergen, den 03.07.2006

Høring- utkast til endringer i bioteknologiloven

Diakonissehjemmets Høgskole viser til høringsbrevet vedrørende utkast til endringer i bioteknologiloven med medfølgende høringsnotat, og takker for anledning til å kunne gi uttrykk for synspunkter knyttet til dette. Høringsdokumentet gir en god fremstilling av de faglige sider av sakskomplekset, også de etiske utfordringer knyttet til dette. Men vi er klar over at dette er et svært vanskelig sakskompleks, men ønsker likevel i uttale følgende:.

I både kristen og humanistisk etikk tar utgangspunkt i at livet er ukrenkelig og uavhengig av livsfase og nytteverdi. Spesielt aspekter knytte til nytteverdi kan lett bli avgjørende faktorer i vurderinger i forhold til prioriteringer og etiske valg vi som samfunn står overfor. I et kristent og humanistisk perspektiv kan et menneske aldri bli et middel for andre formål. Menneskelivet er et mål i seg selv (jf. Kants kategoriske imperativ), og i kristen etikk får mennesket en uendelig verdi ut fra å være skapt i Guds bilde.

Med dette som et verdimesig utgangspunkt ønsker vi å fremme noen synspunkter i denne høringen.

Vedr. bruk av befruktede egg til forskningsformål

IVF er en metode som fremmer liv, og som er positiv og etisk god. Lovforslaget omhandler spørsmålet om forskning på overtallige embryoer. Det overordnede mål med overtallige befruktede egg er å hjelpe kvinnen til å bli gravid, og forskning som støtter opp om dette mener vi er hjelp til liv og livsfremmende.

Vi er også kjent med at når det gjelder stamcelleforskning er forskningen inne i en rivende utvikling som kan åpne for nye behandlingsmuligheter som ikke innebærer bruk av befruktede egg.

På denne bakgrunn ønsker Diakonissehjemmets Høgskole en "vær varsom holdning", og at det ikke skjer forskning på befruktede egg uten som hovedmål å skape liv.



Preimplementasjonsdiagnostikk

Her dreier det seg om å utvide den prenatal diagnostikk fra fosteret til det befruktede egg, og departementet vil åpne for en begrenset bruk ved "alvorlig arvelig sykdom". Det bør i loven presiseres nærmere hva som menes alvorlig sykdom, for eksempel store smerter, tidlig død og at det ikke foreligger behandlingsmuligheter.

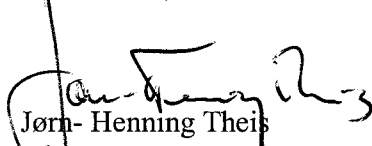
Preimplementasjonsdiagnostikk kombinert med vevstyping

Preimplementasjonsdiagnostikk kombinert med vevstyping har som formål at det friske barnet skal være vevsforlikelig donor til en syk bror eller søster og at foreldre sikres et frisk barn. Dette mener vi er langt mer problematisk.

På denne måten blir ikke barnet kun et formål i seg selv, men også et middel, uten mulighet til å samtykke i avgjørelsen. Dette må sies å være et alvorlig inngrep i et menneskes autonomi og integritet. Det er betenkelig både i seg selv, i forhold til følgene for det enkelte barn psykisk og fysisk (rollen som donator), og i forhold til den prinsipielle grense mellom fravalg av alvorlig sykdom og tilvalg av egenskaper.

Diakonissehjemmets Høgskole går derfor mot forslaget om preimplantasjonsdiagnostikk kombinert med vevsforlikhet.

Med vennlig hilsen


Jørn-Henning Theis
rektor

Terje Steen Edvardsen (s.)
Styreleder