



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

DERES REF:

VÅR REF.:
2006/7770

DATO:
06.10.2006

HØRING Rapport om ulike typer sakkyndigerklæringer helsepersonell avgir til justissektoren (Graver-rapporten)

Det er ikke tvil om at det trengs en kvalitetsforbedring av attester og erklæringer som utstedes av ulike helsepersonell. Arbeidsgruppen har gjort et betydelig arbeid med å identifisere og systematisere svakheter i regelverk og praksis på området.

Helsetilsynet i Rogaland har følgende kommentarer til de ulike forslag som er presentert i rapportens kap. 6.

1. Vi er i enige forslagene om tillegg til Forvaltningslovens § 17 og til tilleggene i Folketrygdlovens §§ 25-6 og 25-7. Tilleggene i Folketrygdloven vil være viktige for å sikre rettssikkerheten for helsepersonellet som bestemmelsene kan bli brukt mot.
2. Vi stiller oss også bak forslaget om endringene i Helsepersonellovens 15 og også begrunnelsen.
3. Når det gjelder forslaget til ny § 62a om Tilbakekall av retten til å utferdige attester, erklæringer o.l. stiller vi spørsmål til om det er et hensiktsmessig tiltak.

Vi er som vi har sagt innledningsvis enig i at det er behov for en kvalitetsheving og kvalitetsforbedring av attestarbeidet, men vi spør oss om en sanksjonsbestemmelse som foreslått, er det riktige. Kan det tenkes at bestemmelsen blir for mye en straffesanksjon, ikke bare opplevd slik av helsepersonellet, men at bestemmelsen i sin natur er tenkt på, myntet på som straff. Det finnes allerede sanksjonsbestemmelser i Folketrygdloven og i det praktiske livet vil vi tro at det er i forhold til trygden at problemet et størst tallmessig, uten at vi har eksakt viten om det

Helsepersonellovens formål er å bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsetjenesten samt tillit til helsepersonell og helsetjeneste. Feil utstedelse av attester og erklæringer kan lett komme i konflikt med alle de tre hovedområdene som formålsbestemmelsen lister opp. Det er i begrunnelsen for å foreslå ny § 62a ikke tydelig nok begrunnet verken i forhold til sikkerhet for pasienter eller til tillit helsevesenet. Det er argumentert med generelle hensyn som ligger til grunn for forvaltningens virksomhet (jf. kap. 4.2), men det er også svært viktig og nødvendig å relatere dette til helsepersonellovens formål. Ellers vil innføring av en slik

Helsetilsynet i Rogaland Norwegian Board of Health in Rogaland County	Pb 59 NO-4001 Stavanger Norway	Tel.: 51568700 Faks: 51568811 E-post/e-mail: helsetilsynet@fmro.no	Besøksadresse/Street address: Lagårdsv. 78 Org.nr.: 974 761 394
---	--------------------------------------	---	---

sanksjonsbestemmelse kunne tolkes som og oppleves enda sterkere som en straffebestemmelse.

Det er mulig å sammenligne nødvendigheten av og ønsket om en ny § 62a med §63 om Tap av retten til å rekvirere legemidler i gruppe A og B fordi det dreier seg om å innføre en særbestemmelse som omhandler en begrenset del av virksomheten til noen helsepersonell. For § 63 er sikkerheten for pasienter en særdeles viktig premiss for lovparagrafen. For den foreslåtte paragrafen (62 a) bør en understreke de to andre formålene i formålparagrafen i helsepersonelloven mye sterkere dersom en ønsker å innføre slik bestemmelse. Det kan nok i enkelte tilfeller dreie seg om pasientsikkerhet som det er nevnt, men i de fleste tilfeller vil det dreie seg om "helsepersonell sin opptreden bidrar eller medvirker til at noen får en fordel eller slipper ulemper" som utvalget skriver i kap. 5.4.2.

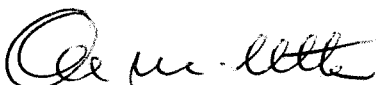
Det er ikke tvil om at følgen av en slik bestemmelse vil oppleves som "skjerpet innstilling fra myndighetenes side til denne delen av helsepersonell virksomhet", men fører det til bedre kvalitet og i hvor stor grad vil dette ha virkning på pasientsikkerhet?

Hensikten med bestemmelsen må utdypes og tydeliggjøres bedre enn det Graver-rapporten gjør, om slik bestemmelse skal innføres.

4. Vi er enig i at det skal lages en forskrift om attester m.v., og vi er enig i innholdet i forskriftsforslaget.

Overskriften til § 8 bør endres til: Erklæring om egen habilitet m.v. fra attestutsteder. Det er nemlig slik at egenerklæring i forbindelse med attest utstedt av helsepersonell normalt brukes som betegnelse for den delen som pasienten eller den attesten gjelder fyller ut selv og underskriver. For å unngå en slik sammenblanding av begreper bør overskriften endres.

Med hilsen



Ole Mathis Hetta
fylkeslege



Paul Grude
Seniorrådgiver/jurist

Kopi sendt som e-post: Statens helsetilsyn
Helsetilsynene i fylkene
Sosial- og helsedirektoratet

Saksbehandler: Ole Mathis Hetta
Saksbehandlers telefon: 51 56 87 50