

Mottatt HV RHF

8 AUG 2006

Helse Vest RHF

Postboks 303, Forus
4066 Stavanger
Kopi:

Klinikkdirektøren v/Psykiatrisk klinikk

Vår referanse
2006/2874/2/20021/2006/008

Saksbehandler
Stein Tore Nilsen

Dato
03.08.2006

Deres referanse

Høring - Graver-rapporten

Det vises til brev fra Det Kongelige Helse- og omsorgsdepartement datert 14.07.06, hvor den ber om innspill på rapport om ulike sakkyndighetserklæringer helsepersonell avgir til justissektoren. Bakgrunnen for rapporten er at det fremkom påstand om utstedelse av falske erklæringer til domfelte som ville slippe fengselsstraff. I rapporten gjennomgås dette saksområdet, samtidig som man også stedvis kommer inn på tidligere rapporter rundt forhold til barnevern, forsikringsselskaper og sakkyndighetserklæringer.

Stavanger Universitetssykehus kan slutte seg til de forslag til lovendringer som er foreslått. De synes godt å dekke de behov som er avdekket i rapporten.

Det er også i rapporten foreslått en ny forskrift, hvor man ikke har innvendinger mot innholdet i forskriften. Imidlertid er omfanget av erklæringer/attester som forskriften vil omfatte noe snevert. Det ville være en fordel å samle alle typer sakkyndige erklæringer, attester etc. i en forskrift som også inneholdt generelle regler for utstedelse av sakkyndighetserklæringer, med krav om innhold. Slik det er nå har man for eksempel egne veiledninger innenfor Norsk Pasientskadeerstatning og i Statens Helsetilsyn. Med fordel kan en del av disse forhold samles i en forskrift, slik at de regler og bestemmelser den enkelte helsearbeider må forholde seg til blir mer oversiktlige og enkle.

Et annet aspekt vedrørende denne type erklæringer/attester, som ikke i vesentlig grad er belyst i rapporten, er de sakkyndiges uavhengige stilling. Det er hevet over tvil at lovgivningen gjør at sakkyndige skal opptre uavhengig i forhold til arbeidsgiver og gi sine råd på selvstendig og faglig grunnlag. Imidlertid er det også slik at de sakkyndige i stor grad vil arbeide i helseforetakene, og generelt vil være underlagt arbeidsgivers instruksjonsmyndighet. Dette gjelder ikke på innhold og vurderingen i sakkyndig erklæringen, men generelt vedrørende arbeidsforholdet.

Dette kommer frem spesielt når det gjelder honorering og håndtering av honorering av denne type erklæringer. I mange tilfeller er det vanskelig å skille mellom hva den enkelte ansatte foretar på fritid, og hva den enkelte ansatte gjør i sin arbeidstid. Ofte kan en slik sakkyndig erklæring også gjøre bruk av vurderinger/opplysninger som finnes tidligere i foretaket, og som sådan vil være foretakets eiendom. Etter Stavanger Universitetssykehus syn bør disse forhold utredes og klargjøres slik at den forklarer retningslinjer for hvordan honorering skal skje, og hvordan forholdet til arbeidsgiver er i disse tilfellene.

Utredningen har hatt sitt utspring i rettspsykiatrien og rettspsykiatriske erklæringer i forbindelse med soningsdyktighet. Kopi av dette brev sendes derfor til psykiatrisk klinikk med anmodning og eventuelt å komme med tilleggskommentarer innen fristen til helse vest, slik at de mer spesifikke psykiatriske synspunkter eventuelt kan inkorporeres i det felles høringssvaret som skal gå fra Helse Vest RHF.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stein Tore Nilsen', written over a horizontal line.

Stein Tore Nilsen
fagdirektør