

Statens helsepersonellnemnd

Helse- og omsorgsdepartementet

Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
06/131-3/008/JA

Dato
13.10.2006

HØRING - RAPPORT OM ULIKE TYPER SAKKYNDIGERKLÆRINGER HELSEPERSONELL AVGIR TIL JUSTISSEKTOREN

Det vises til høringsbrev datert 14. juli 2006. Helsepersonellnemnda har følgende merknader:

Forslag til endring av forvaltningsloven § 17 tredje ledd

Nemnda støtter forslaget til endring i forvaltningsloven som gir partene rett til å uttale seg til dokument om innhentning av vurdering fra særlige rådgivere eller sakkyndige. Slikt dokument er vesentlig for det oppdraget den sakkyndige skal utføre, og nemnda ser at det kan være av vesentlig betydning for partene å få uttale seg til det.

Når det gjelder nemndas saksfelt, antas det at uttaleretten særlig vil ha betydning i saker som angår vedtak om administrative reaksjoner. Slike saker kan ofte være faglig kompliserte og uforming av oppdraget til sakkyndig vil være av stor betydning. I saker om vurdering av om utenlandsk utdanning er jevn god med norsk utdanning, vil utformingen av oppdraget være mer standardisert. Partens behov for å uttale seg til slike dokumenter antas dermed å være noe mindre i den type saker.

Dersom en slik uttalerett innføres, forutsetter nemnda at det blir adgang til å sette korte frister for slik uttalelse, av hensyn til sakens fremdrift.

Forslag til endring av folketrygdloven §§ 25-6 og 25-7

Det er foreslått en endring av folketrygdloven som gjør nemnda til klageorgan for vedtak om tap av retten til å praktisere for trygdens regning og vedtak om utelukkelse fra å utstede legeerklæringer som gir grunnlag for ytelser fra trygden.

Nemnda ser at det kan være hensiktsmessig med klagenemndsbehandling i slike saker. Dette av hensyn til rettssikkerheten for helsepersonell, hensynet til harmonisert regelverk og en enhetlig praktisering av reglene. På grunn av nemndas særlige sammensetning antas den også godt egnet til å ta avgjørelser av denne type.

Forslag til innføring av en egen tilbakekallsbestemmelse av attestretten i helsepersonelloven § 62 a

Som utgangspunkt anser nemnda at det kan være hensiktsmessig med en adgang til å tilbakekalle retten til å utferdige attester, erklæringer o.l. En slik adgang antas å være aktuell å bruke i saker hvor advarsel blir en for mild reaksjon og tilbakekall av autorisasjon uforholdsmessig strengt. Dersom et slikt virkemiddel inntas i loven, bør reaksjonen i hovedsak ikke anses å være begrunnet i strafferettslige betraktninger. Det er viktig å holde fast ved lovens sanksjonssystem, som i dag er tosporet og skiller mellom administrative reaksjoner og straff. Bestemmelsen må i hovedsak anses begrunnet ut fra å sikre allmennhetens tillit til helsepersonell og helsetjenesten samt å beskytte pasienter.

Imidlertid er nemnda av den oppfatning at et slikt virkemiddel bør utredes noe mer, blant annet bør det utredes nærmere i hvilke tilfeller det vil være aktuelt å bruke en slik reaksjon.

Forslag til endring av helsepersonelloven § 15

I rapporten kapittel 5.3.1.1 diskuteres det om habilitetsregelen i helsepersonelloven § 15 som regulerer hvordan helsepersonell skal utføre arbeidet med å utstede attester, legeerklæringer o.l., bør gjøres om fra en pliktregel til en kompetanseregulering. Dette vil blant annet ha den følge at vedtak som treffes der en attest eller erklæring var et formalkrav, uten videre ville bli ugyldig dersom det helsepersonell som utstedte attesten var inhabil. Rapporten konkluderer med at spørsmålet bør utredes nærmere. Etter nemndas syn er det i utgangspunktet ikke ønskelig å gjøre om regelen fra en pliktregel til en kompetanseregulering. Følgen av at helsepersonell som har utstedt en attest eller legeerklæring er inhabil, må vurderes konkret i den enkelte sak.

For øvrig støttes de forslag til endringer som er foreslått i helsepersonelloven § 15 samt forslag til forskrift.

Med vennlig hilsen

for *Stay Helen Narevik*
Gunnar Steintveit
nestleder av nemnda

Barbro Andenæs
Barbro Andenæs
direktør

Kopi: Leder av nemnda Nina Mår