



DET KONGELIGE FORNYINGS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
200605451-/MAM

Vår referanse
200602455-/AKH

Dato
25.09.2006

Høring av prising av generiske legemidler

Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) viser til Helse- og omsorgsdepartementets (HOD) brev av 11. august 2006 om ovennevnte.

FAD har forelagt høringen for Konkurransetilsynet, som på oppfordring fra FAD også deltok i høringsmøtet 23. august 2006.

I høringen fra HOD legges det fram alternative modeller for endring av trinnprisreguleringen for å bøte på problemet med relativt høye refusjonspriser på enkelte legemidler. I tillegg fremmes det forslag om å endre refusjonen av legemidler med trinnpris for å unngå at legemidler som selges langt under trinnpris til sluttbruker/pasient, likevel får en refusjon lik trinnpris. FAD støtter tilsynets vurderinger i vedlagte høringsbrev, og trekker under fram det vi vurderer som de viktigste momentene i høringssvaret.

FAD deler tilsynets vurdering av Apotekforeningens forslag til justering av eksisterende trinnprismodell (alternativ A). Spesielt er FAD enig med Konkurransetilsynet i vurderingen av koblingen mellom regulering av priser på generiske legemidler og regulering av priser på originale legemidler som Apotekforeningen legger opp til. Som HOD også er inne på i høringsnotatet bør disse områdene sees atskilt. Når modell A samtidig gir lavere innsparing enn B-modellene, kan FAD ikke støtte bruken av modell A som alternativ til dagens trinnprismodell.

I vurderingen av hvilken modell en bør velge av modell B1 og B2 bør en etter FADs vurdering, alt annet likt, velge modell B2. Dette er den modellen som gir størst

Postadresse
Postboks 8004 Dep
N-0030 OSLO

Kontoradresse
Akersg. 59

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 785

Administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 27 14


Saksbehandler
Anne Kristine Hage
22 24 48 51

innsparinger. Modellen er, som tilsynet trekker fram, også bedre egnet til å identifisere en pris som samsvarer bedre med de faktiske produksjonskostnadene for generiske legemidler. Det later imidlertid til å være større usikkerhet knyttet til de administrative kostnader og generelle utfordringer ved denne modellen enn modell B1. Dette gjør det vanskelig å si sikkert hvilken av de to B-modellene som gir den største nettoeffekten. Vi oppfordrer HOD til å vurdere kostnad, nytte og risiko ved de to modellene nærmere for å få et bedre grunnlag å velge på.

Fornyings- og administrasjonsdepartementet viser for øvrig til tilsynets høringsvar, som følger vedlagt.

Med hilsen


Kari Metliaas (e.f.)
avdelingsdirektør


Anne Kristine Hage
seniorkonsulent

Vedlegg