

Det Kongelige Helse- og omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep.
0030 OSLO

Vår dato: 23.01.2007 **Vår ref.:** 2006/518-2 014 **Saksbehandler:** Egil Haaland, 23163116
Deres dato: 06.12.2006 **Deres ref.:** 200605270-/MARS

Høring - Forlengelse av sprøyteromslovens virketid.

Det vises til høringsbrev av 06.12.2006 om forlengelse av sprøyteromslovens virketid.

Politiets Fellesforbund (PF) viser til vår høringsuttalelse til Justisdepartementet av 16.2.2004 i forbindelse med etableringen av sprøyterom. Våre prinsipielle standpunkt står fast.

Forlengelse av prøvetiden

PF vil ikke støtte prøveprosjekter som går over lang tid, og vi stiller oss undrende til at det skal være et behov for ytterligere forlengelse av prøveordningen. Det bør være gjort nok erfaringer nå til å kunne si om det skal bli en permanent ordning eller ikke.

Dersom prøveordningen skal forlenges må det ligge en god faglig begrunnelse til grunn, med nøye beskrivelse av hvilke spørsmål man søker svar på, for at prøveordningen skal kunne fortsette en tid til. I høringsbrevet er det sitert at SIRIUS har påpekt at det er nødvendig med en observasjonstid på minimum to år for å få et forsvarlig datagrunnlag for evalueringen.

Sprøyterommet ble åpnet 1. februar 2005, og i Aftenposten 2. mars 2005 fremgår det at forsker Astrid Skretting i SIRIUS har fått i oppdrag å evaluere det treårige forsøket med sprøyterom. En skulle derfor tro at den nødvendige observasjonstid på to år ville ligge godt innenfor den opprinnelige prøveperioden på tre år. Vi kan vanskelig se, ut fra de fremlagte dokumentene, at det skal være et behov for ytterligere to års prøvedrift. Da vil den samlede prøvedriftstiden være fem år.

Evaluerings

Vi er ikke kjent med hvilke elementer som inngår i evalueringen, men tillater oss å spille inn en del momenter.

Mange rusmisbrukere har ikke "vanlig døgnrytme" og vi forutsetter at det under evalueringen også vurderes hvorvidt sprøyterommets åpningstider er tilpasset brukerne.

I Aftenpostens artikkel av 2. mars 2005 fremgår det at 50 av de 200 brukerne tidligere var ukjente for hjelpeapparatet. Vi forutsetter at evalueringen også belyser hvorvidt tilgang til sprøyterom har medført nyrekruttering til dette miljøet. Det vil være et vesentlig moment i den videre vurderingen.

Vi forutsetter også at evalueringen vil omtale erfaringene med at sprøyterommet er lokalisert i meget sentrumsnært område, og at evalueringen omfatter både brukerne, forretningsdrivende, politiet og publikums erfaringer med dette. Dessuten bør det også omtales hvorvidt det ville vært mer formålstjenlig med en eventuell etablering desentralisert i områder som i større grad kan "tåle" belastningen, og gjerne i tilknytning til andre hjelpetiltak.

Vi påpekte i vårt høringsbrev av 16.2.2004 bl.a. at

Tungt belastede narkotikamisbrukere må anses som et helsefaglig problem i større grad enn et politimessig problem i forhold til helsetilstanden deres. ...
og videre

Det er hevet over en hver tvil at behovet for helsemessig behandling er stort, meget stort, blant de tyngste narkotikamisbrukerne. Hovedfokuset må være å hjelpe disse personene ut av misbruket og ikke legge til rette for en offentlig legalisering og hjelp til å fortsette misbruket.

Vi imøteser en evaluering som også omtaler disse forholdene.

Kapasiteten til sprøyterommet med ca 200 brukere er lav sett i forhold til at det anslagsvis er 6 - 7000 sprøytebrukere i Oslo og det kan stilles spørsmål ved hvorvidt kapasiteten dekker det reelle behovet. I nevnte artikkel i Aftenposten vises det til at det allerede første måned måtte innføres inntaksstopp.

Ut fra dette må det vurderes hvorvidt et slikt tilbud er hensiktsmessig og om det treffer de rette personer i forhold til intensjonen. Det bør også drøftes hvorvidt det skal være en "anbefaling" fra politiet og helsevesenet, som kjenner disse personene, om hvem som bør ha prioritet i forhold til adgang til sprøyterommet.

Selv om loven setter en nedre grense på 18 år for bruk av sprøyterommet forutsetter PF at det i evalueringen fremkommer hvorvidt det har vært pågang fra mindreårige for bruk av sprøyterommet og hvorvidt hjelpeapparatet/Barnevernet har blitt involvert for å bidra til hjelp for denne gruppen. Likeledes må det redegjøres for bistand til brukere som har omsorg for mindreårige barn, og varsling av Barnevernet i denne type saker.

Det ble gitt retningslinjer for opptreden i sprøyterommet, og vi forventer at erfaringene med disse omtales også i forhold til konsekvenser for dem som har brutt retningslinjene.

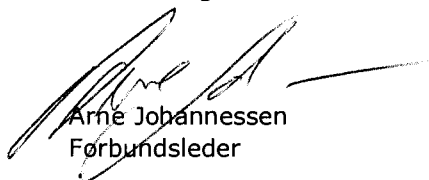
Avslutningsvis

Formålet med etableringen er omtalt i lovens § 1, og selv om ikke det i formålsparagrafen er et uttrykt mål at bruk av narkotika skal reduseres vil vi legge til grunn at dette er et ønsket mål.

Sprøyterom ble etablert i Oslo som en forsøksordning for tre år. Det er kjent at andre lokalsamfunn også har drøftet opprettelsen av sprøyterom, men de fleste avventer antagelig evalueringen av det pågående prosjekt i Oslo.

Det vil kunne være meget uheldig, uansett hvilke erfaringene en gjør med prøveordningen i Oslo, at prøvetiden for prosjektet utvides med to år, og PF vil følgelig ikke støtte en utvidelse av prøveprosjektet.

Med vennlig hilsen



Arne Johannessen
Førbundsleder



Egil Haaland
organisasjonssjef
egil.haaland@pf.no

Kopi:
Justisministeren
Politidirektøren
Unio