



Datatilsynet

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep

0030 OSLO

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
19 OKT. 2006	
ARKIVKODE.	
SAKSNR.	200601935-4

Deres ref.
200601935-/CDR

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
06/01051-2 /AÅr

18. oktober 2006

**FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET - HØRING -
NOU 2006:6 NÅR SIKKERHETEN ER VIKTIGST**

Datatilsynet viser til brev fra FAD av 7. juli 2006 hvor FAD viser til at JD har bedt alle departementer forelegger høringen for underlagte etater. Datatilsynet har vurdert utredningen og har følgende kommentarer.

NOU 2006:6 Når sikkerheten er viktigst, er en omfattende utredning som også tar for seg områder som ligger utenfor Datatilsynets kompetanseområde. Datatilsynets innspill til FADs høringsuttalelse begrenses til å omfatte felt som Datatilsynet har erfaring med i sitt virke.

Ansvar for beskyttelse av kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner, jf utredningens punkt 1.2.1., ønsker utvalget å legge til Justis- og politidepartementet. Ønsket er at departementet må innta en tydelig koordinerende rolle. Datatilsynet mener det vil kunne være problematisk at utvalgets opplisting av koordineringsoppgaver for Justis- og politidepartementet ikke inneholder oppgaver på økonomisk og administrativ side. Det som gjør denne manglende håndteringen av økonomiske og administrative oppgaver spesielt problematisk, er den allerede betydlige og økende graden av privat eierskap til infrastrukturen. Som utredningen flere steder viser til, har privatiseringen av infrastrukturen de siste 20 årene medført en helt ny situasjon for beskyttelse av landets kritiske infrastruktur. Privat eierskap på infrastruktur vil få betydelig større økonomiske og administrative følger for staten enn om den kritiske infrastrukturen var eid ensidig av det offentlige. Utredningen legger, etter Datatilsynets mening, for liten vekt på hensynet til å kunne håndtere den nye situasjonen med økende privat eierskap av infrastrukturen, samt hvilke økonomiske og administrative følger dette eierskapet får for beskyttelse av landets kritiske infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner.

Datatilsynet vil også påpeke at utredningen etter Datatilsynets mening er noe mangelfull når det gjelder elektronisk kommunikasjon og internett. Riktignok påpeker utredningen at internett i økende grad er sentral innen kritisk infrastruktur, men utredningen tar ikke, i tilstrekkelig grad, tak i denne problematikken. Temaer som internettarkitektur og sikker håndtering av internettarkitektur, er fraværende i utredningen. At utvalget kommer med detaljerte anbefalinger knyttet til regulering av brukere av internett under punkt 1.2.6.1 viser

at utredningen kanskje har et feil fokus med tanke på håndteringen av problematikk rundt internett.

Datatilsynet ønsker å fremheve punkt 1.5.2 i utredningens vedlegg 3. Punktet omhandler Sårbarhet og IKT i kritisk infrastruktur. Det påpekes her alvorlige forhold som i liten grad er tatt med i utvalgets anbefalinger. Datatilsynet anser dermed at utvalgets anbefalinger ikke er dekkende for elektronisk kommunikasjon / IKT, når utredningens vedlegg 3 så klart setter fokus på problematikk på dette feltet. Datatilsynet synes det dermed, i denne sammenheng, for eksempel er rart at ikke NIX-problematikken er videre drøftet.

Vedrørende nødnett, støtter Datatilsynet utredning når utvalget er opptatt av at nødnett fullføres og at nødvendige bevilgninger tildeles. Imidlertid burde det nye nødnett ha hatt en fyldigere behandling i utvalgets anbefalinger. Datatilsynet tenker da i hovedsak på sikring av nødnettets infrastruktur med tanke på beredskap.

Datatilsynet mener det er positivt at utvalget tar sikte på å utrede nærmere hvilke følger den sterke veksten i bruk av private sikkerhets- og vekterselskaper får for sivil maktanvendelse, jf. punkt 1.2.7.4.

Utvalget anbefaler i punkt 1.2.3 at sikkerhetslovens virkeområde utvides. I henhold til kapittel 7 forstår Datatilsynet det slik at utvalget ønsker at flere privatrettslige virksomheter som ikke er forvaltningsorganer blir omfattet av sikkerhetsloven. Dette vil få personvernmessige følger da dette vil medføre et økt behov for sikkerhetsklarering, samt økt behov for personkontroll. Datatilsynet anbefaler at alternative virkemidler til sikkerhetsklarering og personkontroll vurderes.

Med hilsen


Georg Apenes
direktør


Atle Årnes
senioringeniør