

Det kongelige justis- og politidepartement
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Vår dato: 2006-08-24
Vår saksbehandler: Petter Longva
Deres ref.: 200604470-RBA-K/LB/BHH
Side 1 av 2

Høringsuttalelse – NOU 2006:6 Når sikkerheten er viktigst

Viser til Deres brev av 26. juni i år.

Hydro har følgende hovedkommentarer til utvalgets innstilling:

- Vi mener at utvalget undervurderer kraftforsyningens avhengighet av kraftmarkedet og de utfordringene som ligger i at kraftmarkedet er internasjonalt.
- Vi er uenig i utvalgets påstand om at hjemfall er nødvendig for å beholde en kompetent sikkerhetsorganisasjon i kraftbransjen.

Når det gjelder petroleumssektoren, slutter Hydro seg til uttalelsen fra Oljeindustriens Landsforening.

Hovedutfordringen i forhold til kraftknapphet og -rasjonering er at sektoren etter hvert er blitt så komplisert at en vanskelig vil kunne håndtere situasjonen uten en fungerende markeds-mekanisme med daglig klarering av tilbud og etterspørsel. Det er særlig viktig at utenlands-handelen fungerer optimalt i en knapphetssituasjon. Dette er bare så vidt berørt i utredningen (s. 113 – 114).

En eventuell rasjonering må organiseres slik at en griper inn i *forbruket* uten å suspendere markedsmekanismene. Mistanke om at markedsmekanismen vil bli suspendert, kan fjerne incentivet til å spare på vannet og dermed redusere muligheten til å utnytte import-kapasiteten fullt ut. Det viktigste virkemidlet for styre handelen med utlandet er en reduksjon av de tilgjengelige overføringskapasitetene, noe som i dag gjøres rutinemessig hvis det er nødvendig av markedstekniske grunner. Dette er imidlertid et farlig grep; Norge er helt avhengig av transitt gjennom Sverige for å balansere et underskudd i et tørt år, og situasjonen kan forverres drastisk hvis Svenska Kraftnät reduserer sine eksportkapasiteter. Vi anbefaler derfor at det gjøres en avtale mellom norske og svenske myndigheter som sikrer en hensiktsmessig koordinering i krisesituasjoner.

Hydros syn på eierskapet er i stor grad sammenfallende med konklusjonene i den vedlagte utredningen fra ECON (Vedlegg 12, s. 286). I produksjon av kraft er det viktig med gode rammebetingelser og incentiver og et profesjonelt eierskap. Vi legger avgjørende vekt på likebehandling av privat og offentlig eierskap, og mener dagens hjemfallsordning må endres tilsvarende eller avskaffes.

Utvalget argumenterer for å beholde hjemfall for vannkraftverk i to små avsnitt (s. 118) som er helt løsrevet fra resten av utredningen:

”Spørsmålet om hjemfall har betydning for kraftforsyningen også i det perspektivet utvalgets mandat har. Spesielt er utvalget opptatt av muligheten for at eierskap til store deler av kraftverkene kan bli overført til utenlandske kraftselskap. Dette vil kunne føre til en svekkelse av kontrollen med beredskapssystemet i kraftsektoren, som blant annet består av og er avhengig av sikkerhetsklarerte personer fra kraftselskapene med helt nødvendig kompetanse.

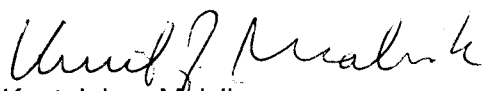
Utvalget vil derfor sterkt anbefale at hjemfallsinstituttet videreføres på en slik måte at dagens nasjonale, offentlige eierskap til naturressursene på sikt ikke svekkes.”

Hydro reagerer sterkt på at utvalget konkluderer så spesifikt om et sentralt sektorpolitisk tema uten å føre en mer omfattende argumentasjon enn den ovenstående. Disse konklusjonene mangler også støtte i den grundige analysen fra ECON. Vi vil ikke her gjenta hele den argumentasjonen vi har framført i andre sammenhenger, og nøyer oss med å påpeke at:

- Det fins ikke belegg for å si at sikkerhetshensyn ivaretas bedre i offentlig eide enn i privateide bedrifter.
- Myndighetskrav om at alle kraftselskaper skal disponere kompetente, sikkerhetsklarerte personer kan oppfylles helt uavhengig av hvem som eier selskapet.
- Utenlandske eiere vil neppe disponere personell som kan overta oppgaver fra og dermed svekke den lokale norske organisasjonen.

Med hilsen

for Norsk Hydro ASA



Knut Johan Malvik

Assisterende direktør