



POLITIET

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

Deres referanse
2006/01644-2 008

Vår referanse
2006/02072-2 008

Dato
03.10.2006

Høring - NOU 2006:6 - Når sikkerheten er viktigst

Utvalgsrapporten er gjennomgått med stor interesse, og det er et generelt ønske at den må bli fulgt opp på de fleste områder hvor den peker på at det må foretas forbedringer innenfor både mer alminnelig samfunnsberedskap og på de særlig kritiske områdene. Det vil ikke være mulig herfra å gi en omfattende kommentar på alle momentene i rapporten, men det er grunn til å fremheve både innretning og systematikk på fremstillingene, som virker både solide og grundige i tilnærming og gjennomføring, og med en saklig og grundig drøfting i en godt tilgjengelig form og innhold.

Det som kort vil bli kommentert nedenfor er i det vesentlige knyttet til de områder som hører inn under eller grenser mot politiets interessefelt, og følger kapittelinnndelingen.

- Kap 5. Det som anføres om tydeliggjøring av justisdepartementets rolle som "sikkerhetsdepartement" støttes. Den økende vektlegging av politiet som sivilt beredskapsorgan bidrar til slik vektlegging, i tillegg til de øvrige momenter som fremheves.
- Kap. 6. Lovregulering bør nå komme med ansvar for en generell beredskapsplikt for kommunene, og det vil være en fordel med tilhørende plikt om risiko- og sårbarhetsanalyser. Forslagene om samarbeid og informasjonsdeling er sentrale for en koordinert krisehåndtering.
- Kap. 7. Det må foretas en "opprydding" om objektsikkerhet ut fra de nyere kriterier for samfunnssikkerhet.
- Kap. 9. Det er sannsynlig at offentlig eierskap er et moment også for politiets interessefelt – dette må drøftes grundig i den samlede oppfølging.
- Kap. 10. De temaer som drøftes her og som krever videre vurderinger vil i stor grad også omfatte politiets interesser.
- Kap. 11. Sammenhengen mellom politiets funksjonsdyktighet og kritisk infrastruktur (strøm, data, tele osv) blir nevnt, men det bør også fremheves politiets planverk og evne til å forberede sine oppgaver i kritiske situasjoner. Det er lite omtalt noe om politiets formelle og materielle evne til å ivareta "ro og orden" i vanskelige situasjoner, både gjennom forberedte planer, ressurser som øves,

Rogaland politidistrikt

samspillet med andre myndigheter og politiske organer, de fullmakter som kan følge av politilovens § 27 etc. Det er med all respekt lite konstruktivt å fokusere på omfanget av vektere (på private foretak) og politireserven i denne sammenheng. Politiets oppgaver må i stor grad sees i sammenheng med det som er beskrevet som kriseledelse – det er en erfaring at mange organer og etater/myndigheter som har en fagansvar for en krisehåndtering inkluderer politiet i sine forutsetninger for støtte og samarbeid. Poengteringen om behov for øvelser støttes med styrke.

Med vennlig hilsen

Olav Sønderland