

17 NOV 2006



**DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT**

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
17 NOV 2006	
SAKSNR.: 200604470	
AVD/KONT/BEH: RBA / LBH	H
DOK.NR. 61	ARKIVKODE: 008

Deres ref
200604470-RBA-K/LB/BHH

Vår ref
200604436-/OTF

Dato
16.11.2006

Høring: NOU 2006:6 - Når sikkerheten er viktigst

Det vises til Justisdepartementets brev av 26.6.2006.

NOU 2006:6 - Når sikkerheten er viktigst, er forelagt Petroleumstilsynet, Utlendingsdirektoratet, Arbeidstilsynet og Arbeids- og velferdsdirektoratet. Deres merknader til utvalgets innstilling er vedlagt.

Arbeids- og inkluderingsdepartementet(AID) har følgende merknader til NOU 2006:6 - Når sikkerheten er viktigst.

AID er generelt positive til tiltak som bidrar til å ivareta sikkerheten innenfor de ulike samfunnssektorer. Utvalgets forslag om en tverrsektoriell koordinering i forhold til samfunnssikkerhet og beredskap innenfor sikkerhetslovens område kan ha positive effekter. I forhold til petroleumsvirksomheten bør en slik koordineringsrolle innebære at det stilles funksjonelle krav til virksomhetens robusthet sett fra et nasjonalt perspektiv. Det primære ansvaret for å ivareta slike krav må imidlertid i likhet med sikkerhet- og beredskapskrav utfra et hms-perspektiv ligge hos den enkelte virksomhet.

I kapittel 10.5 omtales olje og gassvirksomheten. Innledningsvis i avsnitt 10.5.4.2 sies det at Olje- og energidepartementet har som overordnet sektormyndighet ansvar for sikrings- og beredskapsarbeidet. Dette må da forstås slik at det kun dreier seg om sikrings- og beredskapsmessige forhold knyttet til vern mot uønskede tilsiktede hendelser (terror, sabotasje ol.). Ivaretagelse av den alminnelige og daglige sikkerhet

og beredskap, i en hms- sammenheng hører under AID/Petroleumstilsynet.

I kapittel 10.5.4.2 under vurderinger og anbefalinger på innstillingens side 130 signaliseres et behov for å avklare gråsoner. I denne sammenheng trekkes Petroleumstilsynets rolle som tilsynsmyndighet for nærmere bestemte landanlegg frem som et eksempel hvor det er gråsoner; *"Det har også oppstått uklarheter om tilsyns- og regelverksregimene for nye landbaserte anlegg for håndtering av petroleum, eksempelvis nye gasskraftverk. Utvalget anser denne situasjonen som uheldig, og mener at det er viktig at de berørte departementer avklarer ansvarsområdene i forhold til landbasert virksomhet som håndterer olje og gass"*.

Dette er ikke en korrekt fremstilling av dagens situasjon. Ansvar på dette området er uttrykkelig nedfelt i Kronprinsregentens resolusjon av 19. desember 2003, hvor Petroleumstilsynet gis myndighet etter arbeidsmiljøloven og brann og eksplosjonsvernloven til å føre tilsyn med nærmere bestemte landanlegg. Petroleumstilsynet har i tillegg fått tilsynsansvar for tre planlagte gasskraftverk (Hammerfest, Skogn og Grenland). AID ber derfor om at det legges til grunn for videre oppfølging av NOUen at denne situasjonen nå er avklart.

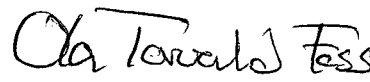
AID deler heller ikke utvalgets oppfatning av at det fra flere hold ble reist motforestillinger mot denne ordningen. Motforestillinger kom fra noen få aktører som måtte avgi kompetanse til Petroleumstilsynet, primært fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Utlendingsforvaltningen tar sikte på en godt utviklet elektronisk saksbehandling innen få år, og vi ser det derfor som særlig viktig med klare retningslinjer for elektronisk kommunikasjon som tar høyde for sikkerhetstruende hendelser. Vi ser det som positivt at sikkerhetsutfordringer ved elektronisk kommunikasjon er tatt med som en del av rapporten.

Tilbakemeldingen er etter ønske fra JD oversendt elektronisk til: laila.berge@jd.dep.no.

Med hilsen


Solgunn Tverfjell (e.f.)
fung. avdelingsdirektør


Ola Torvald Foss
seniorrådgiver

Vedlegg