



DET KONGELEGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT
Statsråden

Stortingsrepresentantene Jan Arild Ellingsen og Solveig
Horne,
Stortinget

KOPI

Deres ref.

Vår ref.
200606811- /LMV

Dato
14.09.2006

Spørsmål angående funnet av bildene "Skrik" og "Madonna" av Munch

Jeg viser til brev av 1. september 2006 fra stortingsrepresentant Jan Arild Ellingsen og stortingsrepresentant Solveig Horne vedrørende ovennevnte.

Innledningsvis vil jeg få beklage at jeg ikke har kunnet besvare henvendelsen så raskt som ønskelig.

På generelt grunnlag vil jeg påpeke at behandlingen av anmeldelser, etterforskning og spørsmål om straffeforfølgning er påtalemyndighetens ansvar. Den øverste daglige leder av påtalemyndigheten er som kjent riksadvokaten, og han er i sin embetsutøvelse i enkeltsaker ikke underlagt Justisdepartementet ved statsråden.

Følgelig er jeg ikke gjort kjent med om det har vært forhandlinger mellom politiet og kriminelle miljøer i forbindelse med beslag av Munch-maleriene "Skrik" og "Madonna".

Når det gjelder utmåling av straff så hører dette som kjent under domstolene, og kan ikke gjøres til gjenstand for forhandlinger mellom påtalemyndigheten og en eventuell informant. Det samme gjelder soningsvilkår som hører inn under kriminalomsorgen og Justisdepartementet. Det har ikke vært noen form for forhandlinger om soningsvilkår i den aktuelle saken.

Jeg har som følge av medieomtalen ved riksadvokatens brev av 8. september fått oversendt en kopi av pressemeldingen av 4. september fra politimesteren i Oslo. Kopi vedlegges.

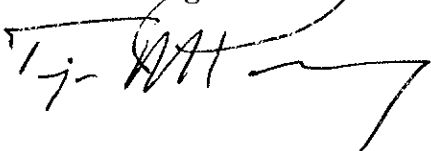
Rent generelt kan bemerkes at politiets etterforskningsmetoder - om bl.a. å yte "vederlag til kilder" - er omhandlet i forarbeidene til lov av 3. desember 1999 nr. om endringer i straffeprosessloven og straffeloven m v (etterforskningsmetoder mv), og ble berørt under Stortingets behandling. Vilkårene for å bruke disse metodene er i dag ikke lovfestet. På anmodning fra Justiskomiteen redegjorde riksadvokaten nærmere for adgangen til å yte kilder vederlag for opplysninger og å bruke provokasjon som etterforskningsmiddel. Redegjørelsen var i det vesentlige basert på tidligere retningslinjer og praksis. Riksadvokaten anså det slik at den etablerte praksis fikk alminnelig tilslutning ved behandlingen i Justiskomiteen og i Odelstinget, og utga er ajourført rundskriv - Riksadvokatens rundskriv nr. 2/2000 - som vedlegges til orientering. Under rundskrivets pkt. II 3 Vederlag fremgår bl.a. følgende:

"Straffbart forhold skal ikke henlegges eller nedsubsummeres som vederlag for informasjon".

Avslutningsvis vil jeg be om forståelse for at politiet må ha mulighet til å beskytte sine arbeidsmetoder, og at man derfor ikke kan gi ut opplysninger som kan innebære en eksponering av disse metodene. I visse tilfeller vil selv et benektende svar om en særskilt metode er anvendt, gi verdifull informasjon til de miljøer man ønsker å bekjempe. Dette illustrerer hvor vanskelig det er å gi informasjon innen dette saksfeltet. Politiets bekjempelse av ikke minst den organiserte og alvorlige kriminaliteten, er over tid helt avhengig av muligheten til å beskytte sine arbeidsmetoder.

Med hilsen

Kor
Knut Storberget



Vedlegg 1

1 2 SEP 2006



RIKSADVOKATEN

Justisdepartementet
Politiavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
1 2 SEPT 2006	
SAKSNR:	200600873
AVD/KONT/BEF:	PIA TF-91
DOK.NR.	001
ARKIVKODE:	442

REF.:

VÅR REF.:
R 06-117 TAB/mw

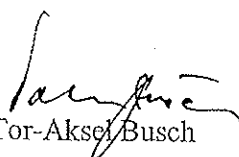
DATO:
08.09.06

BESLAG OG TILBAKEFØRING AV MUNCH-MALERIENE „SKRIK“ OG „MADONNA“

Til orientering følger kopi av pressemelding av 4. september 2006 fra politimesteren i Oslo. Den ble utarbeidet i samråd med riksadvokaten og Oslo statsadvokatembeter.

På bakgrunn av den siste tids medieomtale vedlegges for ordens skyld kopi av riksadvokatens rundskriv av 16. april 2000 om vederlag til politiets kilder og provokasjon som etterforskningsmetode. Under pkt. II 3 Vederlag fremgår bl.a. følgende:

”Straffbart forhold skal ikke henlegges eller nedsubsumeres som vederlag for informasjon”.


Tor-Aksel Busch

Postadresse:
Postboks 8002 Dep
0030 OSLO

Kontoradresse:
Stortorvet 2
0155 OSLO

Telefon:
22 47 78 50

Telefaks:
22 33 31 12



POLITIET

RIKSADVOKATEMBETET	
J.nr:	R 06-117
06 SEPT. 2006	
Arkiv:	
Saksbeh:	Am.HO

Pressemelding

4. september 2006

Vår referanse

Munch-saken:

Presiseringer fra Oslo politidistrikt

I forbindelse med beslag og tilbakeføring av de to stjalne Munch-maleriene "Skrik" og "Madonna" har det vært en rekke spekulasjoner i media, særlig knyttet til påstander om at politiet/påtalemyndigheten skal ha inngått en avtale med David Toska, som bl.a. er tiltalt for ran med døden til følge i den såkalte Nokas-saken.

Politimesteren i Oslo finner grunn til å presisere/meddele følgende:

1. I forbindelse med store kriminalsaker er det nødvendig for politiet å søke informasjon der denne kan finnes. I stor grad involverer dette kontakt med kriminelle miljøer.
2. Det er viktig at politiet gis mulighet til å beskytte sine arbeidsmetoder. Politiets bekjempelse er, ikke minst av den organiserte og alvorlige kriminaliteten, over tid avhengig av dette.
3. Etterforskningen i forbindelse med ranet av de to maleriene har over tid vært målrettet. Ved flere anledninger i 2006 har politiet mottatt informasjon som i sammenheng med annen etterforskning ledet frem til beslag av maleriene 31. august 2006.
4. Politiet kan ikke – naturlig nok – kommentere hvilke personer man i løpet av en slik etterforskning har hatt kontakt med eller hvordan informasjon er innhentet. Det vil være det samme som å røpe våre arbeidsmetoder.
5. Siden media særskilt har omtalt David Toska og hans rolle under Nokassaken, og en mulig avtale knyttet til domstolsbehandlingen av denne saken, er det nødvendig for politimesteren i Oslo å understreke følgende:

Beslaget av maleriene har ikke vært foranlediget av en avtale med David Toska som innebærer:

- at forvaringspåstanden i Nokassaken skal erstattes med en påstand om tidsbestemt straff, ei heller en avtale om redusert lengde på en eventuell forvaringsdom for noen av de tiltalte hvor dette er aktuelt
- at han eller andre som domfelles i Nokassaken skal oppebære særskilte lettelser under soning, et spørsmål som for øvrig hører inn under fengselsmyndighetene og ikke politiet og påtalemyndigheten.

Om det i Munch-saken vil bli utbetalt dusør er ikke avgjort. Politiet vil ikke under noen omstendighet tilrå at det utbetales dusør til David Toska eller personer som har deltatt i forberedelse og/eller planlegging og/eller gjennomføring av ranet ved Munch museet eller er tiltalt/domfelt for heleri i forbindelse med denne handlingen.

6. Aktorene i Nokas-saken – statsadvokatene Carlsen og Dørmersnes – har også tidligere bekreftet at aktoratet vil søke å gjennomføre saken i henhold til tidligere planer og beslutninger uten at beslaget av Munch-maleriene får noen innflytelse.
7. Beslaget av Munch-maleriene har etter statsadvokatens vurdering ikke betydning for skyld- eller straffespørsmålet i forhold til de personer som er dømt for selve ranet, og hvor ankeforhandlinger skal finne sted i februar 2007. Etterforskningen pågår for fullt, bl.a. for om mulig å identifisere den tredje personen som var med under selve utførelsen av ranet.
8. Denne pressemelding er sendt ut i forståelse med Riksadvokaten og Statsadvokatene i Oslo, og ytterligere kommentarer vil ikke bli gitt.

Oslo politidistrikt, 4. september 2006

Anstein Gjengedal
Politimester