

Årsrapport for erstatningsnemnda for voldsofre 1999

Innholdsfortegnelse

I. Bakgrunn.....	3
II. Erstatningsordningens hovedtrekk.....	3
III. Erstatningsnemndas virksomhet og sammensetning i 1999	4
IV. Oversikt over fylkesmennenes behandling - noen hovedresultater.....	4
a) Antall voldsoffersaker (tabell 1 s. 14).....	6
b) Erstatningens størrelse (tabell 2 og 3 s.14 og 15).....	7
c) Erstatningspostene (tabell 4 s. 15).....	7
d) Straffbar handling (tabell 5 og 6 s. 16)	7
e) Skadevolder/skadelidte (tabell 7, 8 og 9 s. 17 og 18)	9
f) Reaksjon mot skadevolder (tabell 10 s. 18).....	10
g) Regress og tvangsgrunnlag (tabell 11 s. 19)	10
h) Saksbehandlingstid (tabell 12 s. 19).....	10
V. Erstatningsnemndas merknader (tabell 13 s. 20).....	11
VI. Vedlegg - Tabeller (1-13)	13

I. Bakgrunn

Ordningen med erstatning fra staten for personskade voldt ved straffbar handling ble innført ved kgl. res. 11. mars 1976. Ordningen trådte i kraft 1. april 1976 og gjelder for personskade oppstått som følge av straffbare handlinger som har funnet sted etter 1. januar 1975. Ved kgl. res. 23. januar 1981 ble det gitt nye forskrifter som trådte i kraft 1. juli 1981. Forskriftene ble sist endret ved kgl. res. 26. november 1993, da øvre beløpsgrense for voldsoffererstatning fra staten ble hevet fra kr 150 000 til kr 200 000, gjeldende fra 1. januar 1994.

Etter forskriftene § 8 femte ledd skal fylkesmennene hvert år avgi rapport om sin virksomhet til Erstatningsnemnda for voldsofre, som avgir samlet årsrapport til Justisdepartementet som gir innberetning til Stortinget.

II. Erstatningsordningens hovedtrekk

Voldsoffererstatning er en erstatning som bygger på rimelighet. Den enkelte har derfor ikke noe rettskrav på erstatning. Både når det er tale om erstatning skal gis, og når det gjelder spørsmålet om erstatningens størrelse, er det en rimelighetsvurdering som foretas. Dette fordi det ved en forvaltningsmessig behandling av et stort antall saker ikke lar seg gjøre å føre like omfattende bevis som ved en rettslig behandling av en sak. Dette gjelder både med hensyn til det faktiske hendelsesforløpet, skyldspørsmålet og den reelle størrelsen på det økonomiske tap. For øvrig gjelder de alminnelige erstatningsrettslige prinsipper.

Det ytes ikke erstatning dersom skadelidtes tap utgjør mindre enn kr 1000, og maksimal erstatning for hvert enkelt skadetilfelle er kr 200 000.

Hovedregelen er at det bare gis erstatning for økonomisk tap som følge av personskade voldt ved en straffbar handling. Ordningen dekker f. eks. tap av arbeidsinntekt, utgifter til lege, tannlege og medisiner, erstatning for skade på klær, proteser og nødvendige bruksting skadelidte hadde på seg under overgrep. I særlige tilfelle gis også erstatning for ikke-økonomisk skade. Etter

søknad kan dessuten nødvendige utgifter til advokat tilstås.

For å kunne bli tilkjent erstatning, er det et vilkår at den straffbare handling uten unødig opphold er politianmeldt med begjæring om tiltale og straff, og at begjæringen ikke senere er trukket tilbake. Bestemmelsen om hurtig anmeldelse håndheves relativt strengt, og det kreves normalt at det straffbare forholdet er anmeldt til politiet innen få dager. I særlige tilfelle kan det imidlertid gjøres unntak, og det er særlig i saker om seksuelle overgrep mot mindreårige og i saker om familievold at unntaksregelen blir anvendt.

Videre forutsettes det at skadelidte også begjærer sitt erstatningskrav tatt med i en eventuell straffesak mot skadevolder. Også fra dette vilkåret kan det gjøres unntak i særlige tilfeller.

Skadevolder betraktes som part i saken. Skadevolder skal derfor varsles om søknaden og gis anledning til å uttale seg. I den utstrekning skadelidte tilkjennes erstatning fra staten, kan staten søke regress hos skadevolder. Statens regresskrav oppstår ved at erstatningssøkeren gir en skriftlig erklæring om at hans krav mot skadevolderen går over på staten i den utstrekning staten utbetaler erstatning etter voldsofferforskriften. (En slik erklæring om overdragelse er inntatt som trykt tekst i søknadsskjemaet som erstatningssøkeren skal undertegne.)

Søknader behandles i første instans av Fylkesmannen i det fylket søker er fast bosatt. Klageinstans for Fylkesmannens vedtak er Erstatningsnemnda for voldsofre, som er en frittstående nemnd med tre medlemmer oppnevnt av Justisdepartementet for en periode på fire år. Justisdepartementet er nemndas sekretariat og forbereder innstilling til vedtak i nemnda. Fylkesmannen kan helt eller delvis ettergi statens regresskrav mot skadevolderen dersom utvist skyld, skadevolderens økonomi eller forholdene ellers tilsier det. Klageinstans for Fylkesmannens vedtak i slike saker er Justisdepartementet.

På statsbudsjettet for 1999 var det gitt en rammebevilgning på kr 44 803 000 til erstatningsordningen. I løpet av året er det

utgiftsført i alt kr 40 003 056,73¹. Dette inkluderer utbetalinger fra fylkesmennene og utbetalinger fra Justisdepartementet på kr 70 125, som i all hovedsak er utbetaling av saksomkostninger etter forvaltningsloven § 36. I tillegg kommer utbetalinger fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag på kr 649 373 som ikke fremkommer av statsregnskapet, men er innrapportert til Justisdepartementet. Til sammen blir utgiftene til ordningen kr 40 652 429, 73. Utbetalt erstatning totalt i millioner kroner sammenlignet med bevilgningene over statsbudsjettet for årene 1992 – 1999, er som følger:

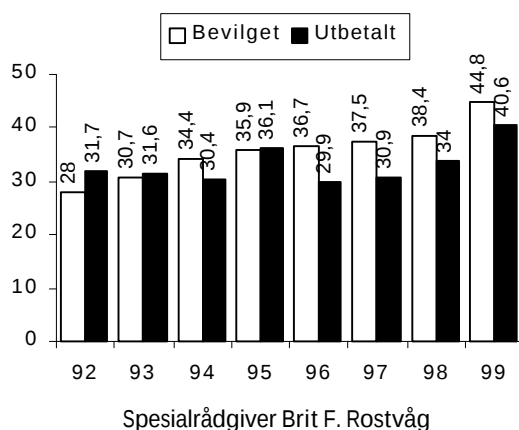
Figur 1. Utbetalt voldsoffererstatning sammenlignet med bevilgningene over statsbudsjettet for årene 1992-1999.

III. Erstatningsnemndas virksomhet og sammensetning i 1999

Erstatningsnemnda avholdt 10 møter i 1999 som er utgiftsført med i alt kr 166 236,50 (godtgjørelse til nemndas medlemmer, reiseutgifter/diett og representasjon/bespising).

Fra og med 1. mai 1996 har Erstatningsnemnda hatt følgende sammensetning:

Sorenskriver Harald Jølle (formann)
Advokat Eli Aasheim



Disse har følgende personlige varamenn:

¹ Denne summen er tatt fra statsregnskapet, men stemmer ikke med tallene som er innrapportert til Justisdepartementet. I forbindelse med arbeidet med årsrapporten er det avdekket feil i rapporteringene fra flere av fylkesmennene.

Skifterettsjustitiarius Anne Cathrine
Frøstrup (varaformann)
Advokat Jens - Ove Hagen
Direktør Tom Løland

IV. Oversikt over fylkesmennenes behandling - noen hovedresultater

Tallmaterialet som de ulike statistikkene i årsrapporten baserer seg på er innhentet fra fylkesmennene ved hjelp av spørreskjemaer utarbeidet av Justisdepartementet.

Nedenfor følger en skjematisk oversikt over fylkesmennenes behandling av søknader om voldsoffererstatning. Oversiktstabell 1 på side 5 viser noen hovedtall, herunder den prosentvise fordelingen av nye søknader i 1999 blant samtlige fylkesmannsembeter. Det fremgår at Fylkesmannen i Oslo og Akershus sto som mottaker av ca 24 % av de innkomne søknadene på landsbasis, som er en liten nedgang fra i fjor. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane hadde den laveste andelen med kun 1, 5 % av sakene, som er tilnærmet lik andelen for 1998 (1 %). Fylkesmannen i Oslo og Akershus hadde også den høyeste andelen av innvilgede søknader på landsbasis med nærmere

22 %, mens Fylkesmannen i Hordaland hadde nest høyeste andel med 13, 6 %. Fylkesmannen i Oppland hadde den laveste

med kun 1, 3 %, tett fulgt av Fylkesmannen i Sogn og Fjordane med 1, 4 %.

andelen av søknadene som ble innvilget i fjor

Fylkesmannen i	Antall innk. søkn. 1999	Antall ferdig beh. saker	Antall innkomne saker i % på landsbasis	Helt og delvis innvilgede søknader		Erstatninger utbetalt av fylkesmannen
				Antall	% på landsbasis	
1. Oslo og Akershus	397	506	24,4 %	233	21,8 %	7 052 687,50
2. Østfold	78	88	4,8 %	58	5,4 %	2 079 967,75
3. Hedmark	43	45	2,6 %	27	2,5 %	1 177 879,00
4. Oppland	44	22	2,7 %	14	1,3 %	561 463,50
5. Buskerud	87	85	5,3 %	48	4,5 %	1 702 374,00
6. Vestfold	84	126	5,2 %	83	7,8 %	3 278 888,00
7. Telemark	61	52	3,7 %	40	3,7 %	2 231 565,50
8. Aust-Agder	41	41	2,5 %	26	2,4 %	773 102,00
9. Vest-Agder	50	51	3,1 %	25	2,3 %	810 196,00
10. Rogaland	107	119	6,6 %	79	7,4 %	3 137 516,00
11. Hordaland	149	237	9,1 %	145	13,6 %	5 680 678,20
12. Sogn og Fjordane	25	25	1,5 %	15	1,4 %	704 982,00
13. Møre og Romsdal	106	91	6,5 %	60	5,6 %	2 457 014,00
14. Sør-Trøndelag	95	94	5,8 %	64	6,0 %	1 668 908,00
15. Nord-Trøndelag	34	42	2,1 %	21	2,0 %	629 373,00
16. Nordland	114	91	7,0 %	50	4,7 %	2 392 826,00
17. Troms	71	74	4,4 %	40	3,7 %	958 724,00
18. Finnmark	44	60	2,7 %	40	3,7 %	1 017 405,00
Sum	1630	1849	100,0 %	1068	100,0 %	38 315 549,45

Oversiktstabell 1. Skjematisk oversikt over fylkesmennenes behandling av søknader om voldsoffererstatning basert på tallene som er innrapportert til Justisdepartementet.

a) Antall voldsoffersaker (tabell 1 s. 14)
På landsbasis holder antallet innkomne søknader seg stabilt. I løpet av 1999 kom det inn 1 722 søknader om voldsoffererstatning, en liten nedgang i forhold til i 1998, da det kom inn totalt 1 735 søknader. Det tilsvarende tallet for 1997 var 1 739. Det er imidlertid store variasjoner i sakstilfanget fylkesmennene imellom.

Som det fremgår av oversiktstabell 2 under, hadde Fylkesmannen i Oppland den største prosentvise økningen i antall saker i perioden 1998-99 med hele 76 %, etterfulgt av Fylkesmannen i Møre og Romsdal som hadde en økning på 66 % i søknadsmengden. Fylkesmannen i Oppland hadde i 1998 den største reduksjonen i antall innkomne søknader med en nedgang på 32 %, men har altså år den største økningen. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Rogaland hadde den største prosentvise nedgangen i saksmengden med 35 %, etterfulgt av Fylkesmannen i Hedmark med en nedgang på 33 %.

For de enkelte fylkesmannsembeter er den prosentvise endringen i samme tidsrom følgende, jf. oversiktstabell 2:

Fylkesmannen i	%-vis endring
1. Oslo og Akershus	9 %
2. Østfold	-13 %
3. Hedmark	-33 %
4. Oppland	76 %
5. Buskerud	0 %
6. Vestfold	-7 %
7. Telemark	22 %
8. Aust-Agder	-27 %
9. Vest-Agder	-23 %
10. Rogaland	-35 %
11. Hordaland	11 %
12. Sogn og Fjordane	47 %
13. Møre og Romsdal	66 %
14. Sør-Trøndelag	-14 %
15. Nord-Trøndelag	-35 %
16. Nordland	28 %
17. Troms	4 %
18. Finnmark	-25 %
Sum	-1 %

Oversiktstabell 2. Prosentvis økning/reduksjon i antall innkomne søknader fra 1998-99.

Beholdningen av ubehandlede søknader² ved inngangen til 1999 var større enn ved inngangen til 1998. Per 31.12.98 lå det totalt 1 669³ ubehandlede søknader hos fylkesmennene, 392 flere enn per 31.12.97. Fylkesmennene behandlet 351 flere søknader i 1999 enn i 1998. Tabell 1 viser at fylkesmennene ferdigbehandlet totalt 1 851 søknader i 1999.

Tabell 1 viser også at det totalt ble innvilget hel eller delvis erstatning i 1 068 av søknadene, eller i 58 % av sakene. Dette er en liten økning i forhold til 1997 og 1998, der det ble innvilget erstatning i 57 % av sakene.

Nedenfor følger en oversiktstabell over innvilgelsesprosenten hos samtlige fylkesmannsembeter de siste tre årene:

Oversiktstabell 3. Innvilgelsesprosent i

Fylkesmannen i	97	98	99	Snitt siste 3 år
1. Oslo og Akershus	51	49	46	49
2. Østfold	53	71	66	63
3. Hedmark	60	65	60	62
4. Oppland	61	59	64	61
5. Buskerud	63	55	56	58
6. Vestfold	57	62	66	62
7. Telemark	75	86	77	79
8. Aust-Agder	67	76	63	69
9. Vest-Agder	56	52	49	52
10. Rogaland	69	62	66	66
11. Hordaland	53	48	61	54
12. Sogn og Fjordane	59	57	60	59
13. Møre og Romsdal	63	57	66	62
14. Sør-Trøndelag	58	71	68	66
15. Nord-Trøndelag	60	54	50	55
16. Nordland	56	58	55	56
17. Troms	47	57	54	53
18. Finnmark	63	49	67	60
Sum	59,5	57	58	58

forhold til antall ferdigbehandlede søknader hos samtlige fylkesmannsembeter i perioden 1996-99.

Fylkesmannen i Telemark ligger klart høyest med en innvilgelsesprosent på 77 %. Dette er en nedgang fra 1999, da erstatning ble innvilget i 86 % prosent av sakene. Fylkesmannen i Telemark har hatt

² At saken er registrert under «ubehandlede søknader» betyr ikke at søknaden ikke kan være under behandling; man avventer f. eks. politidokumentene, legeerklæringer etc., eller man avventer utfallet av straffesaken eller forsikringsaken. Det gjenstår imidlertid å fatte vedtak i saken.

³ I årsrapporten for 1998 er det oppgitt en beholdning av ubehandlede søknader per 31.12.98 på totalt 1 498. Nemnda har likevel valgt å forholde seg til tallet som fremkommer i rapportene fra 1999, som er på 1 669.

den høyeste innvilgelsesprosenten de siste tre årene. Lavest i 1999 lå Fylkesmannen i Oslo og Akershus, med en innvilgelsesprosent på 46 %, fulgt av Fylkesmannen i Vest-Agder med en innvilgelsesprosent på 49 %. Fylkesmennene i Oslo og Akershus og Vest-Agder har den laveste gjennomsnittlige innvilgelsesprosenten i perioden 1997-99 med 51 %.

Fylkesmennene mottok også 280 klager i 1999 på egne vedtak om å tilstå eller avslå erstatning. Dette er tilnærmet likt antall klager i 1998, som var 285. Klagene kan resultere i at Fylkesmannen enten helt eller delvis omgjør vedtaket eller oversender saken til Erstatningsnemnda uten å endre vedtaket, evt delvis. I tillegg behandlet fylkesmennene i løpet av året 243 andre saker, blant annet søknader om ettergivelse av statens regresskrav og klager på disse vedtakene.

b) Erstatningens størrelse (tabell 2 og 3 s. 14 og 15)

Fylkesmennene utbetalte til sammen kr 38 315 549,50 i voldsoffererstatning i løpet av 1999 for klage til Erstatningsnemnda for voldsofre, jf tabell 2 s. 14. Dette er en økning på kr 5 860 689 i forhold til 1998.

I tillegg utbetalte fylkesmennene til sammen kr 74 775 i «Andre utgifter» tilknyttet voldsoffererstatning. Dette er en kraftig nedgang sammenlignet med 1998, da det ble utbetalt kr 142 241, og det ligger nærmere nivået for i 1997 der «Andre utgifter» var på kr 64 822. Eksempler på «Andre utgifter» kan være utgifter til spesialist- eller sakkyndig-erklæringer som Fylkesmannen har funnet det nødvendig å innhente samt utgifter til juridisk bistand i medhold av voldsoffer-forskriften § 12, og saksomkostninger til advokat i klageomgangen, jf forvaltningsloven § 36.

Etter klagebehandling i Erstatningsnemnda ble det i 1999 utbetalt ytterligere kr 1 787 422 i erstatning fra statskassen. Behandlingen av klagesakene i voldsoffererstatningsnemnda i 1999 omtales under avsnittet "Erstatningsnemndas merknader".

Når det gjelder beløpsdifferensiering, er fylkesmennene bedt om å oppgi antall saker det er gitt erstatningsutbetalinger i under de ulike intervallene, jf tabell 3 s. 15. Tabellen viser at de fleste utbetalingene fra fylkesmennene i 1999 - som i 1998 - er i

størrelsesorden kr 10 001 til kr 30 000. Prosentvis er fordelingen mellom de ulike kategoriene nærmest lik som i 1998. Det er en liten prosentvis økning i antall saker der erstatning er utbetalt med mellom 150 001 og 200 000 (8 flere saker enn i 1998, dvs. 2, 2 % av søknadene som er innvilget, mot 1, 8% i 1998).

c) Erstatningspostene (tabell 4 s. 15)

Av totalt 1 068 saker som det ble innvilget erstatning i, jf tabell 1 s. 14, ble det gitt erstatning for økonomisk tap i 556 av sakene, mens det i 845 av sakene ble gitt erstatning for ikke-økonomisk skade, jf tabell 4 s. 15. Tallene viser at det i flere saker ble gitt erstatning for både økonomisk tap og ikke-økonomisk skade.

d) Straffbar handling (tabell 5 og 6 s. 16)

I mange av søknadene om voldsoffererstatning som fylkesmennene behandler foreligger det ingen domfellelse av oppgitt skadevolder, men f eks bare en henleggelse av politiet etter bevisets stilling, jf tabell 10 s. 18. Det er således ofte ikke tatt stilling til hvilket straffebud som anses overtrådt, verken av påtalemyndigheten i form av en siktelse eller av domstolen i form av en dom. Subsumsjonen av de skadevoldende handlingene under de ulike straffebudene i tabell 5 s. 16, bygger derfor i noen grad på fylkesmennenes eget skjønn på grunnlag av opplysninger i politidokumentene og saksdokumentene for øvrig. Særlig er det grensegangen mellom legemsfornærmelse (særlig straffeloven (strl.) § 228 annet ledd) og legemsbeskadigelse (strl. § 229) som kan by på vanskeligheter. Kategorien «Annet» i tabell 5 omfatter blant annet legemsfornærmelser (§ 228), ran (strl. § 267) og trusler (strl. § 227).

En søknad kan gjelde flere straffbare forhold begått mot søkeren, slik at antall straffbare handlinger som er registrert i det enkelte fylkesmannsembete, jf tabell 5 og 6, kan derfor være høyere enn antallet saker som er ferdigbehandlet eller hvor erstatning er innvilget, jf oversikten i tabell 1 s. 14.

Totalt har fylkesmennene rapportert om 1 860 straffbare handlinger som var gjenstand for nærmere vurdering med henblikk på voldsoffererstatning, jf tabell 5.⁴

⁴ I forhold til Fylkesmannen i Troms er det en underrapportering på én straffbar handling, jf

Fylkesmennene behandlet i 1999 44 søknader om erstatning for drap/drapsforsøk. De erstatningssøkende i denne kategorien er i hovedsak etterlatte av avdøde. Innvilgelsesprosenten er på 61 %, en nedgang i forhold til 1998, der erstatning ble tilkjent i 80 % av sakene. Fylkesmennene tilkjente til sammen kr 1 755 887 fordelt på 27 saker, jf tabell 6 s. 16.

I saker om seksuelle overgrep mot voksne, er det grunn til å tro at det først og fremst er voldtektssakene (straffeloven § 192) som dominerer. Av totalt 197 søknader ble 107 innvilget, eller ca. 54 %. Innvilgelsesprosenten har gått ned i forhold til 1998 og 1997 da det begge disse årene ble innvilget erstatning i 63 % av sakene. Fylkesmennene utbetalte til sammen kr 5 043 765 i disse sakene, som gir et gjennomsnitt på ca kr 47 100 per sak. Da erstatningsnivået for erstatning for ikke-økonomisk skade i voldtektssaker ligger på ca kr 40 000 - 50 000 gir gjennomsnittet et godt bilde av praksis.

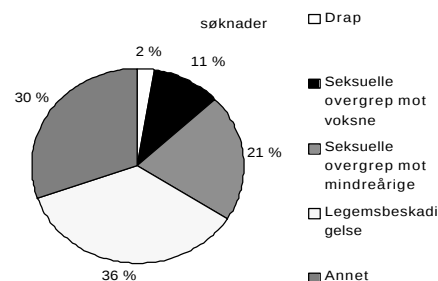
Videre ble det søkt om erstatning for skader som følge av seksuelle overgrep mot mindreårige i 394 tilfeller. Av disse ble 288 innvilget, noe som gir en innvilgelsesprosent på 73 %. Dette er på samme nivå som i 1998 og 1997, da innvilgelsesprosenten var på henholdsvis 75 % og 74 %. Samlet ble det utbetalt kr 16 176 039 i disse sakene i 1999. Det gir et gjennomsnitt per sak på kr 56 166. Det er som regel store variasjoner på utbetalingene i de enkelte sakene, idet seksuelle overgrep mot mindreårige omfatter både utuktig omgang (straffeloven §§ 195 og 196) og utuktige handlinger (straffeloven § 212).

Legemsbeskadigelser utgjorde også i 1999 den største gruppen straffbare handlinger, med totalt 660 registrerte tilfeller. Erstatning ble innvilget i 436 av sakene, som gir en innvilgelsesprosent på 66 %.

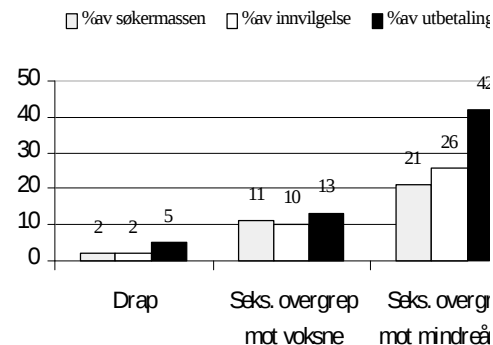
tabell 1 der det fremgår at Fylkesmannen behandlet 74 søknader i 1999 og at de kun har rapportert om 73 typer straffbare handlinger. I forhold til Fylkesmannen i Telemark er det en underrapportering på 3 straffbare handlinger, jf tabell 1 der det fremgår at Fylkesmannen har behandlet 52 saker, og det kun er rapportert om 49 straffbare handlinger. Dette har imidlertid ingen nevneverdig betydning for statistikken

Under «Annet» ble det registrert 565 saker hvorav 236, eller 42 %, ble innvilget.

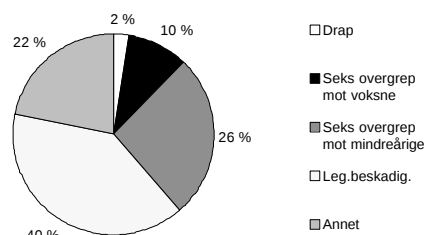
Figur 2 viser den prosentvise fordelingen av de ulike straffbare handlingene som er registrert i ferdigbehandlede søknader.



Figur 2. Prosentvis fordeling av de ulike straffbare handlinger av ferdigbehandlede saker



Den prosentvise fordelingen på de ulike kategoriene er tilnærmet lik som i 1998. Figur 3 viser den prosentvise fordelingen av de straffbare handlingene registrert i søknadene som ble innvilget:



Figur 3 Prosentvis fordeling av de ulike straffbare handlinger av søknader som ble innvilget

I søylediagrammet i figur 4 er tallene fra figur 2 og 3 sammenholdt med hvor stor andel de innvilgede erstatningsbeløpene for

henholdsvis drap, seksuelle overgrep mot voksne og seksuelle overgrep mot mindreårige utgjør av den totale erstatningssummen som ble utbetalt av fylkesmennene i 1999⁵. Diagrammet viser eksempelvis at seksuelle overgrep mot mindreårige i 1999 utgjorde 21 % av søkermassen, 26 % av de innvilgede søknadene og hele 42 % av de totale erstatningsutbetalingene fra fylkesmennene. Det er ikke store avvik fra fordelingen mellom prosent av søkermassen, innvilgede søknader og utbetalinger i forhold til 1998.

Figur 4: Fordelingen av de ulike straffbare handlingene sett i forhold til ferdigbehandlede søknader, innvilgede søknader og erstatningsutbetalingene.

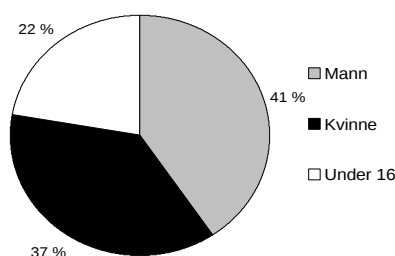
e) Skadevolder/skadelidte (tabell 7, 8 og 9 s. 17 og 18)

Tallene i tabellene er kun hentet ut fra de sakene hvor erstatning er innvilget, jf at fylkesmennene i disse sakene har funnet det godtgjort at straffbar handling har funnet sted. Det vil fremgå at det totale antall skadevoldere overstiger antallet saker hvor erstatning er innvilget, jf tabell 1, noe som innebærer at det i flere av sakene var mer enn én skadevolder. Antallet skadelidte skal i utgangspunktet stemme med antallet saker hvor erstatning er innvilget idet det er én skadelidt⁶ per søknad.

⁵ Beløpene i tabell 6 viser kun hva fylkesmennene *innvilget* for disse handlingene i 1999, og er ikke nødvendigvis helt sammenfallende med det som faktisk er utbetalt av fylkesmennene i 1999, jf at enkelte vedtak kan ha blitt fattet så sent i desember-99 at de innvilgede beløp først har kommet til utbetaling i 2000. På samme måte må man imidlertid regne med et visst etterslep av beløp i 1999 fra vedtak som egentlig ble fattet i 1998, og dermed jevner det seg ut.

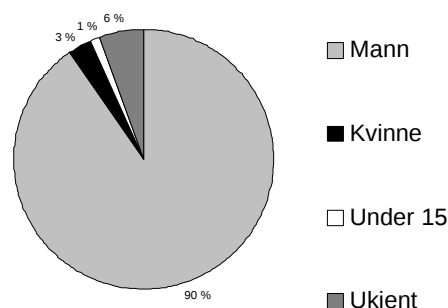
⁶ I drapssakene kan det være at noen fylkesmenn registrerer den avdøde som skadelidt, mens noen registrerer de etterlatte som skadelidte. I det siste tilfellet vil det altså kunne skje at det er registrert flere skadelidte enn søknader fordi det kan være flere etterlatte i én sak.

Av 1 102⁷ registrerte skadelidte, jf tabell 7 s. 17, er den prosentvise fordelingen mellom menn, kvinner og barn under 16 år som følger (figur 5):



Figur 5: Prosentvis fordeling av registrerte skadelidte.

Når det gjelder registrerte skadevoldere i 1999 på totalt 1 235, jf tabell 8 s. 17, fordeler det seg slik i prosent, jf figur 6:



Figur 6: Prosentvis fordeling av registrerte skadevolder.

Med kategorien "ukjent" menes at det er ukjent om skadevolder er mann, kvinne eller under 15 år.

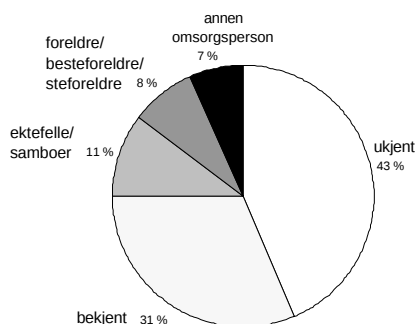
Under tabell 9 s. 18⁸ har fylkesmennene registrert skadelidtes forhold til hver enkelt

⁷ Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Nordland har registrert henholdsvis 94 og 54 skadelidte, mens det kun er innvilget erstatning i henholdsvis 64 og 50 saker, dvs henholdsvis 30 og 4 skadelidte for mange.

⁸ Fylkesmannen i Sør-Trøndelag mangler registrering av skadelidtes forhold til én skadevolder, mens Fylkesmannen i Hordaland mangler registrering av relasjoner til 19

skadevolder, og det totale antall registreringer i denne tabellen skal derfor være lik antall skadevoldere i tabell 8

s. 17. Av 1 218 registrerte skadevoldere i tabell 9 var skadevolder i 380 tilfeller en bekjent av skadelidte, i 128 tilfeller var skadevolder skadelidtes ektefelle eller samboer, i 96 tilfeller var skadevolder i kategorien foreldre/ besteforeldre/ steforeldre og i 82 tilfeller var skadevolder en annen form for omsorgsperson, f eks institusjonspersonell. Skadevolder var ukjent for skadelidte i 532 tilfeller. Det viser seg altså at skadevolder i de fleste sakene er kjent for skadelidte, enten i form av bekjent, samlivspartner, familie eller annen omsorgsperson. Til sammen utgjør disse kategoriene 53, 5 % av tilfellene.



Figur 7. Prosentvis fordeling av skadelidtes forhold til skadevolder.

f) Reaksjon mot skadevolder (tabell 10 s. 18)

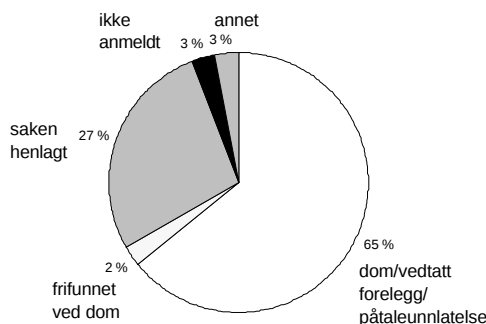
Fylkesmennene ble i forhold til denne tabellen bedt om å hente opplysninger om reaksjoner mot skadevolder bare ut fra de sakene hvor erstatning er innvilget. Antall registrerte reaksjoner skal stemme med antall registrerte skadevoldere (1 235). Det er imidlertid registrert 1 241 reaksjoner, en differanse på 6⁹.

skadevoldere. Fylkesmennene i Oppland, Nordland og Troms har hver registrert én relasjon mer enn antall skadevolder. Totalt er det derfor registrert 1 218 relasjoner i stedet for 1 235 som er det totale antallet registrerte skadevoldere, jf tabell 8.

⁹ Fylkesmannen i Oppland har registrert en reaksjon mer enn det antall skadevoldere som er oppgitt. Fylkesmennene i Vest-Agder og Sør-Trøndelag mangler registrering av én reaksjon hver, mens Fylkesmannen i Troms har registrert 7 reaksjoner flere enn det er registrert skadevoldere. Det er derfor totalt registrert 1 241 reaksjoner, mens det totale antallet skadevolder er 1 235, jf tabell 8.

Av totalt 1 241 registrerte reaksjoner endte 798 tilfeller, dvs 64 %, med dom, vedtatt forelegg eller påtaleunntatelse. I 31 tilfeller, dvs 3 %, var oppgitt skadevolder frifunnet, mens straffesaken mot oppgitt skadevolder var henlagt i 341 tilfeller, dvs 27 %.

De andre «reaksjonene» som er regnet opp i tabell 10 s. 18 fordelte seg slik i prosent i 1999, jf figur 8:



Figur 8. Prosentvis fordeling av registrerte reaksjoner mot skadevolder.

g) Regress og tvangsgrunnlag (tabell 11 s. 19)

I 1999 ble det krevet hel eller delvis regress i 466, eller ca 44 %, av 1 068 saker hvor erstatning ble innvilget, med til sammen kr 14 555 745, 50. Til sammenligning ble det i 1998 krevet hel eller delvis regress i 342 (40 %) av 861 saker hvor erstatning ble innvilget, med til sammen kr 9 826 091.

Fylkesmennene oppga at de har fremskaffet eller vil med sikkerhet komme til å fremskaffe tvangsgrunnlag mot skadevolder i 45 av sakene hvor regress ble krevet.

I løpet av 1999 fikk Statens

Innkrevingsentral (SI) oversendt 392 nye regresskrav i voldsoffersaker. Per 31.12.99 hadde SI fått inn kr 856 000 i disse sakene. Til sammen fikk innkrevingsentralen inn kr 4 836 000 millioner i 1999 på statens regresskrav. Sistnevnte beløp omfatter også innbetalinger fra saker som er eldre enn 1999, altså hvor vedtak om regress ble fattet før 1999. Per 31.12.99 hadde SI 1371 regresskrav.

h) Saksbehandlingstid (tabell 12 s. 19)

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid fra søknaden om erstatning kommer inn til Fylkesmannen til vedtak fattes, ligger på mellom 6 og 12 måneder. Imidlertid opplyser en del fylkesmenn at saken avgjøres langt hurtigere når saken først er klar, og anses tilstrekkelig opplyst for å treffe vedtak. At saken ikke straks er klar til avgjørelse, skyldes at fylkesmennene i de fleste tilfelle må innhente politidokumenter eller la saken bero inntil politietterforskningen og eventuell rettergang er avsluttet, eller innhente annen dokumentasjon om f.eks. skadeomfanget, økonomisk tap etc.

V. Erstatningsnemndas merknader

Erstatningsnemnda behandlet i 1999 i alt 270 klagesaker, se tabell 13 s. 20. I 187 av klagesakene stadfestet nemnda fylkesmannens vedtak. I ytterligere 17 klagesaker måtte nemnda stadfeste fylkesmannens vedtak til tross for at vedtaket i realiteten skulle vært omgjort. I disse tilfellene var nemnda forhindret fra å omgjøre vedtaket til skade for klager fordi fristene for slik omgjøring var utløpt, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd. I til sammen 42 saker omgjorde nemnda fylkesmannens vedtak, herav 38 til gunst for skadelidte og 4 til gunst for skadevolder. Siden 1994 er det registrert en nedgang i antall saker som omgjøres til gunst for skadelidte. I 1997 ble 17 % av sakene omgjort til gunst for skadelidte, mens dette gjaldt 15 % av sakene i 1998. I 1999 ble 38 av 270 saker omgjort til fordel for søkeren, dvs. ca 14 % av klagesakene.

Nemnda behandlet også 17 saker om saksomkostninger, hovedsakelig etter forvaltningsloven § 36, men også enkelte klager over fylkesmennenes avgjørelser om dekning av saksomkostninger i førsteinstansen etter voldsofferforskriften § 12. I tillegg behandlet nemnda 15 saker som er registrert under «Annet». Dette omfatter saker hvor det er begjært fornyet behandling av tidligere vedtak fattet av nemnda, klager over avvisningsvedtak og vedtak om innsyn i saksdokumenter som er fattet av Fylkesmannen og behandling av vedtak som er klaget inn for Sivilombudsmannen.

Av tabell 13 fremgår det at nemnda totalt behandlet 270 saker i 1999 samtidig som det er registrert 278 saker under resten av

kolonnene. Dette skyldes at det i flere saker først ble fattet avgjørelse om sakens realitet og senere fattet vedtak om saksomkostninger.

Erstatningsutbetalingene i 1999 etter behandling i nemnda var på totalt kr 1 787 422. Gjennomsnittlig utbetaling per klagesak¹⁰ var således kr 47 037 som er en økning i forhold til utbetalingene de siste årene.

I 246 saker nemnda behandlet i 1999 (17 klager på saksomkostninger og 15 saker registrert under «Annet» er unntatt), ble det registrert 273 straffbare handlinger. Disse er fordelt på de ulike kategoriene som følger: drap 4 tilfeller, hvorav et var drapsforsøk og et var uaktsomt drap i trafikken (1, 5 %), seksuelle overgrep mot voksne 24 tilfeller (9 %), seksuelle overgrep mot mindreårige 60 tilfeller (22 %), legemsbeskadigelse 75 tilfeller (27 %) og 101 tilfeller (37 %) ble registrert under «Annet».

Den største kategorien under «Annet» er legemsforærmelser, men nemnda har også behandlet flere saker som gjelder trusler, som oftest i kombinasjon med legemskrenkelser, og enkelte saker om tyveri og ran, samt frihetsberøvelse, sjikanering og mobbing. Under kategorien seksuelle overgrep mot voksne er det store flertallet av sakene voldtektssaker. Noen saker dreier seg om voldtektsforsøk, og i noen saker anføres det overgrep etter straffeloven §§ 193 eller 198 (seksuell misbruk uten preg av vold eller tvang, enten ved misbruk av en annen persons psykiske svakhet eller ved misbruk av egen stilling).

Den største kategorien straffbare handlinger er registrert under «Annet», dvs. at flertallet av sakene som nemnda behandlet gjelder legemsforærmelser. Det er imidlertid registrert en nedgang i forhold til 1998, da denne kategorien utgjorde 43 %, mens den i 1999 utgjorde 37 %. Også antallet saker i kategoriene seksuelle overgrep mot voksne og legemsbeskadigelser er redusert. I 1999 er det en økning av antall saker om seksuelle overgrep mot mindreårige, jf. at disse sakene utgjorde 18 % av sakene i 1998, og 22 % i 1999.

¹⁰ Det er kun i de klagesakene som omgjøres til gunst for skadelidte at det kommer til utbetalinger. I år var antallet 38 slike saker.

Det har vært en liten nedgang i antall saker hos Fylkesmennene, mens innvilgelsesprosenten er gått noe opp (fra 57 % til 58 %). Nemnda har imidlertid merket seg at de totale erstatningsutbetalingene etter fylkesmennenes behandling har økt kraftig. Sammenlignet med 1998 utbetalte Fylkesmennene ca 5, 8 millioner mer i voldsoffererstatning i 1999 enn i 1998.

Oslo september 2000

Erstatningsnemnda for voldsofre

VI. Vedlegg - Tabeller (1-13)

TABELL 1: ANTALL VOLDSOFFERSAKER

Fylkesmannen i	INNKOMMET SAKSMENGDE						
	Antall søknader per 31.12.98	Antall søknader innkommet 1999	Antall søknader ferdigbehandlet i 1999	Antall ubehandlede søknader per 31.12.99	Antall klager mottatt i 1999	Erstatning innvilget helt/ delvis	Avslag
Oslo og Akershus	523	489	506	499	94	233	273
Østfold	97	78	88	87	11	58	30
Hedmark	35	43	45	33	5	27	18
Oppland	27	44	22	47	2	14	8
Buskerud	93	87	85	95	5	48	37
Vestfold	78	84	126	30	24	83	43
Telemark	44	61	52	48	3	40	12
Aust-Agder	49	41	41	49	1	26	15
Vest-Agder	29	50	51	16	7	25	26
Rogaland	146	107	119	134	20	79	40
Hordaland	213	149	237	171	24	145	92
Sogn og Fjordane	11	25	25	11	4	15	10
Møre og Romsdal	11	106	91	34	19	60	31
Sør-Trøndelag	98	95	94	52	21	64	30
Nord-Trøndelag	48	34	42	40	6	21	21
Nordland	73	114	91	96	17	50	41
Troms	34	71	74	31	10	40	34
Finnmark	60	44	60	41	7	40	20
SUM	1669	1722	1849	1514	280	1068	781

TABELL 2: ERSTATNINGENS STØRRELSE

Fylkesmannen i	Erstatning utbetalt etter fylkesmannens vedtak	Erstatning utbetalt etter klage	Til sammen	Andre utgifter	Totalt
Oslo og Akershus	7 052 687,50	933 111,00	7 985 798,50	530,00	7 986 328,50
Østfold	2 079 967,75	122 657,00	2 202 624,75	515,00	2 203 139,75
Hedmark	1 177 879,00	175 680,00	1 353 559,00	6 814,00	1 360 373,00
Oppland	561 463,50	35 000,00	596 463,50	0	596 463,50
Buskerud	1 702 374,00	9 184,00	1 711 558,00	4 875,00	1 716 433,00
Vestfold	3 278 888,00	31 500,00	3 310 388,00	15 695,00	3 326 083,00
Telemark	2 231 565,50	0	2 231 565,50	0	2 231 565,50
Aust-Agder	773 102,00	10 000,00	783 102,00	3 525,00	786 627,00
Vest-Agder	810 196,00	86 500,00	896 696,00	0	896 696,00
Rogaland	3 137 516,00	145 000,00	3 282 516,00	20 545,00	3 303 061,00
Hordaland	5 680 678,20	0	5 680 678,20	0	5 680 678,20
Sogn og Fjordane	704 982,00	0	704 982,00	0	704 982,00
Møre og Romsdal	2 457 014,00	0	2 457 014,00	0	2 457 014,00
Sør-Trøndelag	1 668 908,00	ikke registrert	1 668 908,00	ikke registrert	1 668 908,00
Nord-Trøndelag	629 373,00	20 000,00	649 373,00	0	649 373,00
Nordland	2 392 826,00	0	2 392 826,00	530,00	2 393 356,00
Troms	958 724,00	91 586,00	1 050 310,00	1 590,00	1 051 900,00
Finnmark	1 017 405,00	127 204,00	1 144 609,00	20 156,00	1 164 765,00
SUM	38 315 549,45	1 787 422,00	40 102 971,45	74 775,00	40 177 746,45

TABELL 3: BELØPSDIFFERENSIERING

Fylkesmannen i	BELØPSDIFFERENSIERING					
	(antall saker)					
	1000 - 10000	10001- 30000	30001- 60000	60001- 100000	100001- 150000	150001- 200000
Oslo og Akershus	66	85	48	22	8	4
Østfold	15	21	15	4	2	1
Hedmark	4	8	7	5	2	1
Oppland	2	6	1	3	2	0
Buskerud	15	10	16	4	1	2
Vestfold	18	25	22	11	6	1
Telemark	10	12	7	7	2	2
Aust-Agder	8	11	6	1	0	0
Vest-Agder	8	9	3	5	0	0
Rogaland	15	30	16	9	9	0
Hordaland	39	49	34	9	8	6
Sogn og Fjordane	4	8	3	0	0	0
Møre og Romsdal	17	22	7	7	3	4
Sør-Trøndelag	20	24	15	3	2	0
Nord-Trøndelag	4	9	5	3	0	0
Nordland	11	11	16	8	3	1
Troms	14	19	4	2	1	0
Finnmark	13	18	3	3	1	2
SUM	283	377	228	106	50	24

TABELL 4: ERSTATNINGSPOSTENE

ERSTATNINGSPOSTER		
Fylkesmannen i	Økonomisk tap	Ikke-økonomisk skade
Oslo og Akershus	143	187
Østfold	23	50
Hedmark	18	19
Oppland	3	14
Buskerud	35	38
Vestfold	39	71
Telemark	16	41
Aust-Agder	12	18
Vest-Agder	11	19
Rogaland	39	66
Hordaland	80	105
Sogn og Fjordane	9	14
Møre og Romsdal	30	32
Sør-Trøndelag	42	45
Nord-Trøndelag	12	15
Nordland	15	43
Troms	22	29
Finnmark	7	39
SUM	556	845

TABELL 5: STRAFFBAR HANDLING

STRAFFBAR HANDLING										
Fylkesmannen i	Drap		Seksuelle overgrep mot voksne		Seksuelle overgrep mot mindreårige		Legemsbeskadigelse		Annet	
	søknader	innvilget	søknader	innvilget	søknader	innvilget	søknader	innvilget	søknader	innvilget
Oslo og Akershus	12	8	54	27	76	44	156	106	209	66
Østfold	7	3	8	4	29	23	28	19	18	9
Hedmark	0	0	4	3	8	6	14	8	21	11
Oppland	0	0	1	0	7	7	9	3	7	4
Buskerud	7	3	6	3	12	8	38	21	22	13
Vestfold	1	1	11	6	27	22	42	36	45	18
Telemark	0	0	9	9	15	15	22	17	3	3
Aust-Agder	0	0	2	2	9	8	17	11	17	7
Vest-Agder	0	0	11	2	12	7	12	8	18	8
Rogaland	1	1	13	9	24	16	51	36	30	17
Hordaland	5	4	41	24	34	26	96	66	61	25
Sogn og Fjordane	0	0	3	2	3	2	7	4	13	7
Møre og Romsdal	2	1	10	2	36	29	28	23	15	5
Sør-Trøndelag	2	1	9	7	18	13	38	30	27	13
Nord-Trøndelag	0	0	3	0	12	8	9	5	18	8
Nordland	3	3	9	6	30	20	35	9	15	10
Troms	4	2	1	1	15	9	32	21	21	9
Finnmark	0	0	2	0	27	25	26	13	5	3
SUM	44	27	197	107	394	288	660	436	565	236

TABELL 6: ERSTATNINGSUTBETALINGER I FORHOLD TIL STRAFFBAR HANDLING

ERSTATNINGSUTBETALINGER						
Fylkesmannen i	DRAP		SEKSUELLE OVERGREP			
	antall saker innvilget	utbetalt	antall saker innv. mot voksne	utbetalt	antall saker innv. mot mindreårige	utbetalt
Oslo og Akershus	8	631 574,00	27	1 117 099,00	44	2 334 820,00
Østfold	3	266 546,00	4	130 675,00	23	1 114 804,00
Hedmark	0	0	3	337 560,00	6	460 890,00
Oppland	0	0	0	0	7	520 000,00
Buskerud	3	98 798,00	3	100 000,00	8	680 000,00
Vestfold	1	20 000,00	6	336 000,00	22	1 209 120,00
Telemark	0	0	9	293 000,00	15	873 000,00
Aust-Agder	0	0	2	155 000,00	8	360 000,00
Vest-Agder	0	0	2	107 149,00	7	415 000,00
Rogaland	1	40 000,00	9	513 122,00	16	1 300 000,00
Hordaland	4	247 000,00	24	956 073,00	26	1 695 800,00
Sogn og Fjordane	0	0	2	85 000,00	2	75 000,00
Møre og Romsdal	1	0*	2	250 000,00	29	1 695 850,00
Sør-Trøndelag	1	114 784,00	7	238 087,00	13	596 376,00
Nord-Trøndelag	0	0	0	0	8	362 000,00
Nordland	3	230 000,00	6	415 000,00	20	1 240 001,00
Troms	2	107 185,00	1	10 000,00	9	468 378,00
Finnmark	0	0	0	0	25	775 000,00
SUM	27	1 755 887,00	107	5 043 765,00	288	16 176 039,00

TABELL 7: SKADELIDTE

SKADELIDTE				
Fylkesmannen i	Mann	Kvinne	Under 16	Sum
Oslo og Akershus	102	93	38	233
Østfold	20	25	13	58
Hedmark	9	10	8	27
Oppland	6	1	7	14
Buskerud	25	17	6	48
Vestfold	33	28	22	83
Telemark	9	16	15	40
Aust-Agder	10	7	9	26
Vest-Agder	9	8	8	25
Rogaland	34	21	24	79
Hordaland	66	65	14	145
Sogn og Fjordane	6	6	3	15
Møre og Romsdal	16	24	20	60
Sør-Trøndelag	50	44	ikke reg	94
Nord-Trøndelag	10	4	7	21
Nordland	15	16	23	54
Troms	21	12	7	40
Finnmark	7	11	22	40
SUM	448	408	246	1102

TABELL 8: SKADEVOLDER

SKADEVOLDER					
Fylkesmannen i	Mann	Kvinne	Under 15	Ukjent	Sum
Oslo og Akershus	244	10	9	44	307
Østfold	68	1	0	0	69
Hedmark	28	0	0	2	30
Oppland	17	0	0	0	17
Buskerud	49	2	0	1	52
Vestfold	81	2	0	0	83
Telemark	40	2	1	1	44
Aust-Agder	27	0	1	1	29
Vest-Agder	22	3	0	1	26
Rogaland	73	3	0	6	82
Hordaland	155	4	0	5	164
Sogn og Fjordane	17	0	0	2	19
Møre og Romsdal	58	1	0	1	60
Sør-Trøndelag	86	7	ikke reg	2	95
Nord-Trøndelag	20	2	0	3	25
Nordland	48	0	1	1	50
Troms	40	1	0	0	41
Finnmark	42	0	0	0	42
SUM	1115	38	12	70	1235

TABELL 9: FORHOLDET MELLOM SKADEVOLDER OG SKADELIDTE

Fylkesmannen i	ukjent	bekjent	ektefelle/ samboer	foreldre/ besteforeldre/ steforeldre	annen omsorgsperson
Oslo og Akershus	183	71	28	16	9
Østfold	28	21	10	5	5
Hedmark	13	10	3	3	1
Oppland	8	6	0	3	1
Buskerud	26	19	2	4	1
Vestfold	42	19	8	11	3
Telemark	10	18	7	8	1
Aust-Agder	9	10	4	4	2
Vest-Agder	9	12	4	1	0
Rogaland	36	41	3	1	1
Hordaland	67	41	17	15	5
Sogn og Fjordane	10	6	3	0	0
Møre og Romsdal	14	24	10	9	3
Sør-Trøndelag	33	30	14	7	10
Nord-Trøndelag	11	8	1	0	5
Nordland	12	16	5	4	14
Troms	11	21	6	3	1
Finnmark	10	7	3	2	20
SUM	532	380	128	96	82

TABELL 10: REAKSJON MOT SKADEVOLDER

Fylkesmannen i	R E A K S J O N M O T S K A D E V O L D E R				
	dom/ vedtatt forelegg/ påtale- unnlatelse	frifunnet ved dom	saken henlagt	ikke anmeldt	annet
Oslo og Akershus	165	17	109	3	13
Østfold	44	1	18	5	1
Hedmark	22	0	6	2	0
Oppland	13	0	4	1	0
Buskerud	35	0	17	0	0
Vestfold	63	2	14	4	0
Telemark	32	0	9	3	0
Aust-Agder	21	0	6	2	0
Vest-Agder	22	1	2	0	0
Rogaland	58	3	21	0	0
Hordaland	101	1	62	0	0
Sogn og Fjordane	14	1	3	1	0
Møre og Romsdal	44	0	13	2	1
Sør-Trøndelag	47	3	35	6	3
Nord-Trøndelag	20	0	5	0	0
Nordland	34	2	10	2	2
Troms	41	0	6	1	0
Finnmark	22	0	1	1	18
SUM	798	31	341	33	38

TABELL 11: REGRESS OG TVANGSGRUNNLAG

Fylkesmannen i	Antall ferdigbehandlede saker i 1999 hvor regress er krevd helt eller delvis		Antall ferdigbehandlede saker i 1999 hvor fylkes- mannen selv fremskaffet tvangsgrunnlag
	antall	i kroner	
Oslo og Akershus	103	3 330 932,00	22
Østfold	26	920 688,00	0
Hedmark	10	339 046,00	3
Oppland	8	135 427,00	0
Buskerud	26	942 878,00	6
Vestfold	40	1 670 822,00	0
Telemark	22	1 049 190,00	0
Aust-Agder	10	291 370,00	0
Vest-Agder	14	370 000,00	0
Rogaland	23	652 619,00	0
Hordaland	55	1 483 204,50	1
Sogn og Fjordane	6	94 537,00	0
Møre og Romsdal	35	1 174 585,00	0
Sør-Trøndelag	14	225 408,00	0
Nord-Trøndelag	8	94 808,00	0
Nordland	31	675 910,00	1
Troms	22	588 126,00	6
Finnmark	13	516 195,00	6
SUM	466	14 555 745,50	45

TABELL 12: SAKSBEHANDLINGSTID

Fylkesmannen i	0 - 1	1 - 3 mnd	3 - 6 mnd	6 - 12 mnd
Oslo og Akershus				X
Østfold				X
Hedmark				X
Oppland				X
Buskerud			X	
Vestfold				X
Telemark				X
Aust-Agder				X
Vest-Agder			X	
Rogaland				X
Hordaland				X
Sogn og Fjordane				X
Møre og Romsdal		X		
Sør-Trøndelag				X
Nord-Trøndelag				X
Nordland				X
Troms			X	
Finnmark				X

TABELL 13: ANTALL SAKER I ERSTATNINGSNEMNDA

MØTEDATO	A N T A L L S A K E R I E R S T A T N I N G S N E M N D A						
	Antall saker behandlet	Stadfestet	Omgjort men stadfestet	Endret til gunst for skadelidte	Endret til gunst for skadevolder	Saksomkost.	Annet
25.01.99	18	12	1	3	0	1	2
08.03.99	36	25	0	5	0	4	2
29.04.99	40	29	1	7	1	2	1
21.05.99	28	19	1	3	1	3	2
04.06.99	28	22	4	2	0	1	0
28.06.99	22	15	3	3	0	1	1
23.08.99	30	19	4	4	1	2	0
24.09.99	22	15	1	6	0	0	1
03.11.99	16	10	0	2	0	2	3
17.12.99	30	21	2	3	1	1	4
SUM 1999	270	187	17	38	4	17	16
SUM 1998	324	227	15	50	12	8	14
SUM 1997	256	178		42	11	10	9
SUM 1996	231	156		49	18		8
SUM 1995	304	184		102	10		6
SUM 1994	212	136		72	3		1