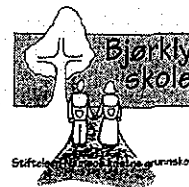
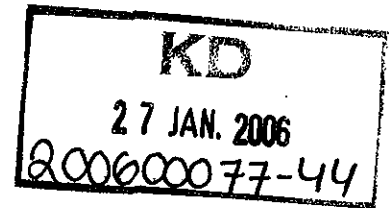


<b>BJØRKLY SKOLE</b>	Telefon 74 272802
Klinga	Telefaks 74 272803
<b>7820 SPILLUM</b>	<b>E-post : <a href="mailto:bjorkly@c2i.net">bjorkly@c2i.net</a></b>
Hjemmeside:	<a href="http://www.bjorkly.no">www.bjorkly.no</a>



Organisasjonsnummer 979 955 316



Kunnskapsdepartementet  
Pb 8119 Dep  
0032 OSLO

## HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE FORSLAG OM MIDLERTIDIG ENDRING I FRISKOLELOVEN – STOPP FOR GODKJENNING AV FRITTSTÅENDE SKOLER – FORSLAG OM ENDRING I FAGSKOLELOVEN.

Deres brev av 16.12. 2005.

Stiftelsen Namsos kristne grunnskole driver Bjørkly skole i Namsos kommune. Dette er en frittstående grunnskole som er opprettet på evangelisk-luthersk grunn. Vi har pr dags dato 42 elever og 10 lærere/assistenter.

Grunnlaget for å opprette slike skoler ligger i det gudgitte ansvar og den plikt ethvert barns foreldre har til å gi barnet opplæring og oppdragelse. Dette ansvaret gir også foreldrene en grunnleggende RETT til å "styre" barnets oppdragelse. Dette kommer også til uttrykk i de menneskerettighetskonvensjonene som er sitert i høringsbrevet.

*"Konvensjonspartene **forplikter** seg til å respektere foreldres og, når det er aktuelt, vergers frihet til å velge andre skoler for sine barn enn dem som er opprettet av offentlige myndigheter, forutsatt at skolene oppfyller eventuelle minstekrav til undervisningen fastsatt eller godkjent av staten"*  
(ØSK artikkel 13)

Videre:

*"Konvensjonspartene **forplikter** seg til å respektere foreldres, og i tilfelle vergers, frihet til å sørge for sine barns religiøse og moralske oppdragelse i samsvar med deres egen overbevisning"*

Denne retten og denne forpliktelsen kommer også til uttrykk i Norges grunnlov:

*"Alle Indvaanere af Riget have fri Religionsøvelse.  
Den evangelisk-lutherske Religion forbliver Statens offentlige Religion.  
De Indvaanere, der bekjende sig til den, ere forpligtede til at opdrage deres Børn i samme" (§ 2)*

Statens oppgave i dette bilde blir å legge forholdene til rette slik at foreldrene kan ivareta dette ansvaret og denne retten de har. På opplæringsens område skjer dette bl.a. ved å tilby en god offentlig skole til foreldrene. I et demokrati må dessuten foreldrene sikres en reell rett til å etablere reelle alternativ til den offentlige skole. Dette kan være hjemmeundervisning eller opplæring i frittstående skoler. Det bør da være innlysende at Staten ikke kan pålegge slike alternativ å være identisk lik med den offentlige skole.

Det fremlagte lovforslaget må, etter vår mening, avvises av følgende grunner:

1. Bruk av midlertidige lover er kjent fra krigs- og krisetider, og i diktaturstater. At en regjering foreslår et slikt virkemiddel brukt fordi den ikke aksepterer, eller liker en gjeldende lovlig vedtatt lov, synes vi ikke samsvarer med en demokratisk forvaltning.
2. Loven gis tilbakevirkende kraft slik at skoler som allerede er godkjent, men som av en eller annen årsak ikke er kommet i gang, får sin godkjenning trukket tilbake. I demokratisk rettstenkning er forutsigbarhet et grunnleggende og viktig prinsipp. Grunnloven tillater ikke at lover gis tilbakevirkende kraft. *"Ingen Lov maa gives tilbagevirkende Kraft" (§ 97)*
3. Av høringsbrevet fremgår at Departementet "har instruert Direktoratet om å stoppe behandlingen av søknader om godkjenning av nye skoler". Dette kommer i strid med forvaltningslovens regler om at en sak skal behandles snarest mulig, og uten ugrunnet opphold. I en demokratisk rettstat, som vi liker å fremstille oss som, må det vel være Departementets oppgave å påse at lovlig vedtatte lover følges. Å instruere en underordnet instans om å sette gjeldende lover til side, hører etter vår mening ikke hjemme i et demokrati. Friskolelovens formål er nettopp å sikre retten til, og legge forholdene til rette for at det kan etableres friskoler.
4. Med det fremlagte lovforslaget kommer Norge i en situasjon hvor det ikke er tillatt å etablere en friskole før en varslet ny friskolelov er ferdigbehandlet. Dette vil være i strid med de grunnleggende rettighetene som er nevnt ovenfor.
5. De "rød-grønne" partiene gjorde seg i høstens valgkamp til "garantist" for skoler opprettet på "religiøst eller pedagogisk grunnlag". Dette gjentas i "Soria Moria-erklæringen". Dette bør vel da innebære at søknader om oppstart av friskoler på religiøst eller pedagogisk grunnlag blir behandlet, og gitt klarsignal i henhold til gjeldende friskolelov og forvaltningslovens bestemmelser om snarest mulig avgjørelse. Skoler som er godkjent på slikt grunnlag tidligere, men ikke oppstartet pr. 13.12. 2005, må etter vår mening gis beskjed at denne midlertidige loven ikke omfatter dem.
6. Av høringsbrevet fremgår videre i pkt 3 "Departementets forslag" at: "utviklingen i den offentlige skole de siste 10-15 årene og den generelle samfunnsutviklingen gjør det nødvendig å utrede nærmere hva som skal

regnes som pedagogiske alternativer, og i hvilken grad en skal tillate at det opprettes private skoler på religiøst grunnlag". Det er det enkelte foreldrepars suverene rett å avgjøre om den offentlige skole tilbyr en opplæring og oppdragelse som er i overensstemmelse med deres religiøse overbevisning og normer for oppdragelse og opplæring.

7. Departementet reserverer seg i lovforslaget rett til å gjøre "unntak". Særlig gjelder dette "såkalte grendeskoler som følger den offentlige læreplanen". Men "Departementet utelukker heller ikke at det kan være helt spesielle tilfeller der det også for andre skoler, som utgjør et reelt alternativ til den offentlige skolen, bør gjøres unntak". Det synes her å legges for stor vekt på den enkelte saksbehandlers skjønn, noe vi mener gir for stor uforutsigbarhet.

### KONKLUSJON

Ut fra det ovennevnte er vår konklusjon at det fremlagte lovforslaget må trekkes tilbake. Eventuelle ønskede endringer i friskoleloven bør gjennomføres etter ordinære lovvedtaksprosedyrer.

Klinga 24. januar 2006

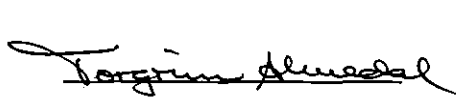
Med hilsen

Stiftelsen Namsos kristne grunnskole / Bjørkly skole  
v/styret

  
Kjartan Fjell

  
Tarje Fjell

  
John Hegge

  
Torgrim Almedal

  
Øyvind Rott