

STEINERSKOLENE I NORGES HØRINGSUTTALELSE TIL "FORSLAG TIL MIDLERTIDIG ENDRING I FRISKOLELOVEN - STOPP FOR GODKJENNING AV FRITTSTÅENDE SKOLER - FORSLAG TIL ENDRING I FAGSKOLELOVEN."

Det vises til departementets brev av 16.12.05 vedlagt forslag til endringer i friskoleloven m.v. Steinerskolene i Norge har følgende bemerkninger til forslaget:

Respekten for foreldres valgfrihet må etter Steinerskolenes syn, være en overordnet målsetting for lovarbeidet i forbindelse med eventuelle endringer i friskoleloven. Hvis denne valgfriheten som er konvensjonsbeskyttet, skal være en realitet, må ulike skoler finansieres likeverdig. Ellers blir noen skoler bare tilgjengelig for godt bemidlede personer. Departementet uttaler:

"Hvis det likevel skulle være grunnskoler som ønsker det, vil det være mulig å få godkjenning etter opplæringsloven § 2-12. ... Dersom en skole allerede er vurdert etter friskoleloven og funnet å oppfylle vilkårene, vil skolen som utgangspunkt oppnå godkjenning etter opplæringsloven." (s. 4 i utskrift av forslaget fra internet).

Gjennom et opplegg som stimulerer en slik utvikling, legger man til rette for at bare de som har god råd, kan velge annerledes.

Steinerskolenes prinsipielle standpunkt innebærer ikke nødvendigvis at man er avskåret fra å vurdere kriterier for offentlig finansiering som vil være holdbare også i forhold til internasjonale konvensjoner.

Vi legger til grunn at Steinerskolenes holdninger ikke påvirker regjeringens ønske om en tenkepause i forbindelse med utredningen av kriterier for godkjenning av friskoler. Uansett mener vi at det fremlagte forslaget har gal retning også i forhold til behovet for tenkepause på to sentrale områder:

- Selv om forslaget ikke rammer noen av forbundets medlemmer er vi sterkt kritisk til at allerede godkjente prosjekter ikke vil få rett til oppstart.

Bak disse prosjektene vil det ligge betydelige kostnader, ikke bare i form av konkrete utlegg, men også i form av betydelig personlig innsats fra en rekke

engasjerte mennesker. Vi synes at forslaget inneholder en nedvurdering av disse menneskenes arbeid som er igangsatt på bakgrunn av loven slik den nå lyder.

Vi er enige i at regjeringens lovforslag **er** grunnlovstridig i forhold til godkjente skoleprosjekter. Vi mener også at det samme rettslige synspunktet må gjelde for de som har levert sine søknader før 13.12.05. For disse er kostnader og arbeid påløpt i tillit til gjeldende lov.

Vi finner ikke grunn til å gå nærmere inn på dette, ettersom synspunktene er belyst fra de skolene som har varslet rettssak overfor staten hvis lovforslaget blir vedtatt. Vi deler i hovedtrekk de synspunktene som har fremkommet fra den kanten, men er selv ikke part i noen av de sakene ettersom ingen av våre medlemsskoler er rammet.

- Det fremgår av forslaget til midlertidig lovendring at regjeringens politiske målsetting går ut på "*å stramme inn utbredelsen av friskoler som ikke utgjør et religiøst eller pedagogisk alternativ til den offentlige skolen.*" (s. 4 i utskrift av forslaget fra internet). Forslaget om midlertidig forbud mot godkjenning går lenger enn begrunnelsen for forslaget. Lovforslagets generelle form mangler derfor etter vår syn legitimitet i den politiske målsettingen.

Vi opplever at unntaket som gir adgang til godkjenning i særlige tilfeller er vesentlig for snevert i forhold til lovbegrunnelsen. Selv om vi i prinsippet mener at det er et skritt i feil retning å gi en slik midlertidig lov, er vi av den oppfatning at denne unntaksbestemmelsen bør konkretiseres til å gjelde for skoler som ville ha blitt godkjent etter privatskoleloven, eventuelt med tilføyelse av grendeskoler som er nedleggingstruet - når man først velger å gi en slik midlertidig lov.

Sammenfatningsvis er vårt synspunkt slik:

- Vi støtter ikke en innføring av en midlertidig lov som vi mener **er** et generelt dårlig prinsipp på dette området. Vi er av den oppfatning at regjeringen med sin klare politiske målsetting før valget burde ha staket ut en kurs som raskere kunne ført til en helhetlig begrunnet og varig lovendring.
- Vi fremholder valgfriheten for foreldre og at man ikke bør gå inn på en lovgivningspraksis som lar dette bli en valgfrihet for bemedlete, hvilket er en åpenbar fare ved den midlertidige loven.

- Vi deler det syn at loven er grunnlovsstridig tilbakevirkende, i hvert fall for skoler som er godkjente.
- Vi er av den oppfatning at grensedragningen i den midlertidige loven mangler legitimitet i den politiske begrunnelsen som er gitt for at en slik lov anses nødvendig.

Med bakgrunn i de ovennevnte innvendingene mot loven, finner vi ikke grunn til å gå inn på de enkelte endringsforslagene i paragrafene.

27.01.2005

Forbundet Steinerskolene i Norge