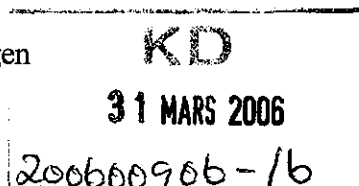


Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Pb. 8119 Dep
0032 Oslo



Dato: 30.03.06

Deres ref: 200600906-/JGA

Vår ref: EGA/2006

HØRINGSSVAR – ENDRING I FORSKRIFT OM SKIKKETHETSVURDERING I LÆRERUTDANNINGENE TIL Å OMFATTE OGSÅ HELSE- OG SOSIALFAGUTDANNINGENE

Generelt

FO er svært fornøyd med at det nå foreligger et utkast til forskrift om skikkethetsvurdering også i helse- og sosialfagutdanningene, og støtter at ordningen skal innføres høsten 2006.

FO støtter forslaget om hvilke utdanninger som skal omfattes av forskriften.

§ 1 Skikkethetsvurdering | Definisjon

En helhetsvurdering av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere i yrket krever at institusjonen har god kompetanse og tilstrekkelig kontakt med studenten gjennom hele studieforløpet. FO ser det som svært viktig at den løpende skikkethetsvurderingen vektlegges, både for å kunne hjelpe studenten til å korrigere seg underveis og for å ha et forsvarlig grunnlag å foreta særskilt skikkethetsvurdering på, dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

I denne sammenheng blir praksisstudiene svært viktige. Det er her studenten skal kunne prøve seg i yrket, og det er her evnen/viljen til å ta imot veiledning synliggjøres. I utkastet til forskrifter vises det til at "studenter som ikke behersker praksissituasjonen, vil som hovedregel stryke i praksisdelen av utdanningen". Dette mener vi skaper usikkerhet om skikkethetsvurderingen også omfatter praksisstudiet.

FO vil at skikkethet blir vurdert gjennomgående i hele studiet, inklusiv praksisstudiene og ber om at dette nedfelles i forskriften.

Vi ønsker også at forskriften understreker betydningen av at praksisveileder har en tilrettelagt arbeidssituasjon som sikrer studenten god oppfølging, og som sikrer at skikkethet blir vurdert etter de samme regler i praksisstudiet som under teoridelen av utdanningen.

Vi gjør også oppmerksom på at det etter hvert skal avgjøres om det skal gis autorisasjon til barnevernpedagoger og sosionomer på lik linje som for helsepersonell. Dette bør avspeile seg i forskriftene ved at det framgår at skikkethet under utdanningen ikke betyr at en ikke kan miste autorisasjonen hvis en senere viser seg å være uskikket til yrket.

§ 2b Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene

FO mener kriteriene er gode, men vi synes merknadene til pkt d) gjør kriteriet om misbruk av rusmidler uklart. Merknadene viser til "forhold som viser at studenten i kontakt med klienter eller pasienter opptrer uansvarlig og ukritisk p.g.a. rusmisbruk". Dette kan forstås slik at studenter som ruser seg i studiesituasjonen er å anse som skikket så lenge dette ikke pågår i nærhet til klienter/pasienter. Vi mener at skikketheten til studenter som misbruker rusmidler eller tilegner seg ulovlige medikamenter i studiesituasjonen, bør vurderes. På samme måte som det i arbeidslivet forventes at arbeidstakeren er rusfri i arbeidstida, må det kunne forventes at studenten er det i den tid på døgnet studiet pågår.

Vi foreslår at eksemplet som er brukt under merknadene til § 2b endres slik at det er i samsvar med helsepersonellovens § 8 om "pliktmessig avhold".

§ 4 Skikkethetsnemnd


FO er fornøyd med at representanter fra praksisfeltet og fra faglærerne er økt fra en til to. Nemnda skal vurdere studenter fra både lærer, helse- og sosialfagutdanningene, og det er viktig at den sammensettes så bredt som mulig. Vi er imidlertid uenig i at studentrepresentantene bare skal oppnevnes for ett år. Det er all grunn til å tro at nemnda vil få relativt få saker til behandling. Av den grunn mener vi at ett år er for lite for å skaffe seg erfaring, samtidig som det vil være et stort opplæringsbehov hos dem som skal sitte på så kort tid.


Vi ber departementet vurdere om studentrepresentantene skal oppnevnes for 2 år.

§ 5 Institusjonsansvarlig

Vi er enige i at styret oppnevner en ansatt ved institusjonene som skal fungere som institusjonsansvarlig og at denne må ha god kompetanse både til opplæring i skikkethetsvurdering og til å kunne behandle tvilsmeldinger før behandling i skikkethetsnemnda. Institusjonen må ha ansvar for at det settes av tilstrekkelig tid til arbeidet og vi foreslår at dette tas inn i merknadene til § 5.

Med vennlig hilsen


Randi Reese
Forbundsleder


Ellen Galaasen
Fagkonsulent