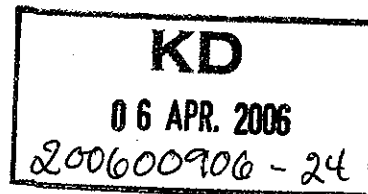




DET KONGELIGE
BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 - Dep
0032 OSLO

Deres ref
200600906

Vår ref
200601635-/JOL

Dato
04 .04.2006

Endring i forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene - merknader til utkast

Vi viser til brev fra Kunnskapsdepartementet datert 28. februar 2006 med vedlagt utkast til endringer i Forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene.

Kunnskapsdepartementet viser også til et lignende høringsforslag som det daværende Utdannings- og forskningsdepartementet (Deres ref: 200305413) sendte ut i 2003. Det daværende Barne- og familiedepartementet hadde da ingen merknader til (Vår referanse: 2003/01847 - brev datert 16. juni 2003) til utkastet.

Barne- og likestillingsdepartementet stiller seg positivt til at ordningen med skikkethetsvurdering utvides til også å gjelde helse- og sosialfagutdanninger. Departementet har ingen merknader til de foreslåtte nye bestemmelsene (med merknader) i forskriften som følger av denne foreslåtte endringen. Dette gjelder en ny paragraf § 2b og tekniske justeringer i flere andre paragrafer.

Kunnskapsdepartementet ber om høringsinstansenes synspunkter på hvilke helse- og sosialfagutdanninger som bør omfattes av forskriften. Sett i relasjon til hvilke yrkesgrupper som ofte arbeider i etater som ligger under Barne- og likestillingsdepartementets ansvarsområder, anbefaler vi at forskriften skal gjelde for barnevernpedagoger, psykologer og sosionomer. For å kvalitetssikre arbeidet med barn som har funksjonsnedsettelser, anbefaler vi at også vernepleiere omfattes av forskriften. Vi vil samtidig understreke at Barne- og likestillingsdepartementet ikke har innvendinger mot Kunnskapsdepartementets forslag til andre "nye" utdanninger som skal omfattes av forskriften. Vi regner med at blant annet Helse- og omsorgsdepartementet tar nærmere stilling til hvilke helseutdanninger den bør gjelde for.

Kunnskapsdepartementet ber også høringsinstansene særlig om å kommentere dersom enkelte paragrafer framstår som uklare. Etter vårt skjønn er § 7 og § 8 noe uklare på følgende punkter:

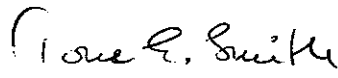
§ 7 Behandling hos institusjonsansvarlig


Bestemmelsen sier ikke eksplisitt om andre enn institusjonsansvarlige skal eller bør delta i vurderingssamtaler med studenter. I merknader til § 7 står det i første avsnitt, tredje setning at: "Institusjonsansvarlig bestemmer hvem som skal delta på møtet, alternativt kan institusjonene lage interne retningslinjer om dette". Etter vår vurdering, bør det uttrykkes entydig at (eller om) flere enn studenten og institusjonsansvarlige skal være tilstede under slike samtaler/møter. Vi ber også Kunnskapsdepartementet vurdere om interne retningslinjer mht. deltaking på slike vurderingsmøter bør gjøres obligatorisk for utdanningsinstitusjonene.

§ 8 Behandling i skikkethetsnemnda

Vi er usikre på hvordan siste setning i denne paragrafen skal tolkes: "Vedtak om innstilling fattes med to tredels flertall". Menes det her to tredeler av skikkethetsnemnda (jf. § 4 første og tredje ledd) eller to tredjedeler av de *tilstedeværende* medlemmene, og i så fall minimum fire medlemmer? Med tanke på betydningen slike avgjørelser kan få både for studenter og framtidige klienter/pasienter eller barnehagebarn/elever, er det uheldig dersom et mindretall på fire av ni medlemmer av nemnda i enkelte saker kan avgjøre utfallet av slike saker.

Med hilsen


for Eli Grut (e.f.)


Jan Lunde