

Utdanningsforbundet er landets største fagforening for pedagogisk personale med sine ca. 140 000 medlemmer. Utdanningsforbundet vedtok i 2001 å opprette en egen nasjonal avdeling for å ivareta de spesifikke behovene studenter i pedagogisk utdanning har knyttet til profesjonen mv. Denne avdelingen heter Pedagogstudentene i Utdanningsforbundet (PS) og er lokalisert i Oslo med heltidstillitsvalgt ledelse samt et arbeidsutvalg på ytterligere 3 personer. Avdelingen har i dag ca. 13 000 medlemmer.



Kunnskapsdepartementet
Stortingsgt. 2
0158 Oslo

Vår dato: 07.04.2006

Vår saksbehandler: Trine Berg Jacobsen.

Høringsvar til utkast i forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene.

Pedagogstudentene i Utdanningsforbundet (PS) takker for mottatt høring om forslag til forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene. PS har vært en pådriver for å få skikkethetsvurderingen i lærerutdanningene til å fungere, og er glade for at denne også nå skal gjelde helse og sosialfagspersonell.

Konklusjon: Pedagogstudentene i Utdanningsforbundet støtter forslaget til skikkethetsvurdering, med følgende merknader:

PS ser på skikkethetsvurdering som en helhetlig og kontinuerlig prosess igjennom hele utdanningen. Dette gjelder både faglig og personlig vurdering av studentene. For å få dette til å fungere må det utvikles gode evaluering og vurderingsformer som kan styrke de områdene som ikke blir dekt av skikkethetsvurderingen, for eksempel praksisfeltet i lærerutdanningen. Erfaringen vi har fått etter innføringen av skikkethetsvurdering i lærerutdanning tilsier at det trengs oppfølging av forskriftene, og det vil si råd og retningslinjer til utdanningsinstitusjonene slik at studentene kan få en vurdering som fungerer på alle trinn.

Særlige merknader:

Ansvarsfordeling kommer ikke godt nok frem i forskriften, og det bør gis flere retningslinjer for institusjonene. § 1, tredje ledd, omhandler tvil om studenten har mulighet til å – eller vil ha store problemer med å fullføre studiet. Hvem har ansvaret for å veilede og eventuelt veilede studenten ut av studiet?

Vi ønsker også å problematisere fordelingen av ansvar med hvem som skal vurdere eller ikke. Våre utdanninger foregår på tre arenaer. Vi er på skolen, vi er i praksis, og vi jobber i en økende grad hjemme da det blir tatt i bruk mer samlingsbaserte studier og informasjon over nett. Hvem har ansvaret hvor, og hvordan dette følges opp? PS har i løpet av de siste årene fått mange henvendelser fra studenter som har vært igjennom alle leddene i skikkethetsvurderingen, og avsluttet med å bli erklært uskikket at institusjonens skikkethetsnemnd. Studentene har henvendt seg til oss da utdanningsinstitusjonen ikke har overholdt studentens rettigheter i løpet av saksgangen. PS stiller spørsmål om retningslinjene er for dårlige siden institusjonene har problemer med å overholde rettsikkerheten til studentene igjennom skikkethetsvurderingen.

§ 3. Her er det svært ulikt hvordan studiestedene gjør dette. PS har jobbet for at dette skal bli gitt via aktiv kommunikasjon, og ikke en link på hjemmesiden. Det som er et problem er at institusjonene overfører sitt syn på skikkethetsvurdering til studentene. Slik PS har erfart er det mange institusjoner som mener at skikkethetsnemnden er skikkethetsvurdering. Dette synet kommer av for lite informasjon og retningslinjer, og det ødelegger den helhetlige tanken som ligger bak forskriften.

§ 4. PS stiller seg svært skeptisk til at det nå skal være en nemnd for alle studiene ved institusjonen som har skikkethetsvurdering. Vi ser et poeng med at det kan være problemfylt å ha en nemnd for hvert fag, men vi mener at det bør være en kombinasjon her for å sikre studenten en god og riktig vurdering. PS foreslår at det oppnevnes noen faste personer som sitter i denne nemnda, men at størstedelen av nemnda er særskilt for hver utdanning. Det vil si at i en sak som omhandler en lærerstudent blir nemnds-medlemmer med tilknytning til dette studiet innkalt. Det som også er viktig er at dette gjelder studentene som skal sitte i nemnda. Det skal være to studenter for hver utdanning som skal bli innkalt når det gjelder en sak fra deres utdanning.

Til § 5 og § 7. PS ønsker at det skal være en institusjonsansvarlig for hver utdanning. Slik det er lagt opp skal institusjonsansvarlig vurdere tvilmeldinger, og drive veiledning av studenten der det trengs. Dette er en person som vil få mye makt, og PS ser på det som essensielt at denne personen kjenner utdanningen og kan gi en riktig vurdering av situasjonen og riktig veiledning for å forbedre den. PS ønsker at det skal være en institusjonsansvarlig for hver utdanning.

Videre står det også at det skal få tilbud om oppfølging og veiledning der det trengs. Hvem skal gi denne? Det er nevnt at institusjonsansvarlige kan delegere bort ansvaret. PS ønsker bedre retningslinjer for hvem som kan og skal ha ansvar.

For Pedagogstudentene

Reidun Blankholm
Leder av PS