

HØYSKOLEN
DIAKONOVA

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høyskolen Diakonova
Linstows gate 5
N-0166 Oslo

t: +47 22 98 63 00
f: +47 22 98 63 50

Giro: 8200 02 26250
post@diakonova.no
www.diakonova.no

Deres ref:
200600906-1}GA

Vår ref:
Asf

Dato:
8. april 2006

Høringsuttalelse - endring i forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene

Viser til deres brev av 28.02.2006.

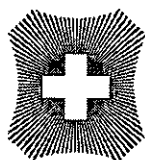
Herved oversendes høringsuttalelsen fra Høyskolen Diakonova.
Vi takker for mulighete å avgi høringsuttelese på dette viktige område.

Med hilsen



Ann-Christine Fritzsønn, rektor

Høyskolen Diakonova



HØYSKOLEN
DIAKONOVA

Høringsuttalelse - endring i forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene

Høyskolen Diakonova (HD) har behandlet forslaget til endring i forskrift om skikkethetsvurdering.

HD støtter forslaget om endring i forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanning til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene. Vi noterer oss at den vurdering av skikkethet som ligger i studiets vurderingsordninger, fremheves som den primære skikkethetsvurderingen.

En viktig effekt av å innføre skikkethetsvurdering er at det gir institusjonene en klarlagt saksgang, som også ivaretar studentens rettssikkerhet. Det gir også institusjonene en bedre mulighet til å skape gode systemer for fortløpende vurderinger og å ta opp problemer på et tidlig tidspunkt. Adgangen til bekymringsmelding gir også muligheter til en vurdering av skikkethet, på bakgrunn av andre forhold enn de som er knyttet til praksisstudier og teoretiske studier.

Vi merker oss også at det henvises til Lov om universiteter og høyskoler §4-8 annet ledd, når det gjelder konsekvenser av fusk ved eksamen. Vi konstaterer at dette også er et moment i en skikkethetsvurdering. HD støtter forslaget om hvilke utdanninger som skal omfattes av forskriften. I tillegg foreslår vi at skikkethetsvurdering innføres også innføres for helsesøster, samt sykepleiere i annen videreutdanning

Merknader til § 1. Vitnemål for fullført utdanning forutsetter at studenten er vurdert som skikket for det aktuelle yrke. Det viktigste virkemiddel her er stryk i fag eller praksisstudier. Dagens praksis er at studenten får flere muligheter dersom han/hun ikke består første gang. Burde forskriften vært noe tydeligere i forhold til antall muligheter? For eksempel, slik systemet fungerer i dag, kan en student som har brukt sine tre eksamensmuligheter på et studiested, starte ved et annet studiested og få tilsvarende nye muligheter. Ivaretar denne praksisen skikkethetskriteriet?

§ 2b Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene.

Vi ser på disse kriteriene som et godt hjelpemiddel for utdanningsinstitusjonen. Vi spør oss også om ikke pliktmessig avhold bør presiseres i kriteriene?

Under Merknader til 2b:

Under punkt e hvor psykisk sykdom er brukt som eksempel, ville vi gjerne hatt andre begrunnelser også, for eksempel hvis studenten har en personlighet (avvik) som er uforenlig med yrket.

Ang. punkt g – Forskriften gjelder studenter som ikke har fått autorisasjon og at første del av setning derfor er uaktuell.

§ 6 Tvilmelding

Mulighetene til tvilmelding vurderes som positivt fordi det gir mulighet til å kunne legge opp til en tettere oppfølging og veiledning av disse studentene. Et slikt opplegg vil kunne hjelpe den enkelte studenten til å ta inn over seg hva tvilen om skikkethet for yrket dreier seg om. Vi viser til §2b punkt f, hvor det dreier seg om at ”studenten viser for liten grad av selvinnsikt.....”

Dette stiller imidlertid store krav til utdanningsinstitusjonen jfr. §7 hvor det heter i merknadene at hovedregelen er at studenten skal få tilbud om utvidet oppfølging og veiledning. Vi trekker den konklusjonen av dette at det er viktig at tvil om studentens skikkethet meldes sentralt. Både for å dokumentere tvilen og det ekstra arbeidet dette medfører for institusjonen.

§ 8 og § 9 Behandling i styret/institusjonens klagenemnd

Saksbehandlingen synes ryddig og studentens rettssikkerhet ivaretatt.

§10 Om sentralt register, sier noe om studentens mulighet til en ny mulighet etter 3 år. Dette synes som en rimelig regel.

Informasjonsutveksling og taushetsplikt er et utfordrende område. Hvordan skal utdanningsinstitusjonens og praksisfeltets informasjonsutveksling i fht skikkethet reguleres? Hvordan kan studentens rettssikkerhet ivaretas samtidig som nødvendig informasjon gis videre på ”bekymringsmeldingsstadiet?

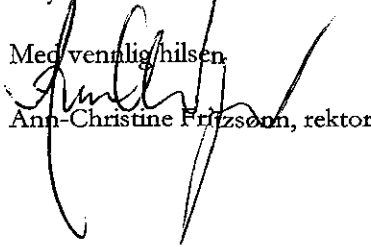
Kan misstanker gis videre? Hva med dokumentasjon?

Politiattest

Bruk av politiattest er innført for lærerutdanningene. Grunnlaget for å innføre politiattest for helse- og sosialfagutdanningene er absolutt til stede. Mange av klientene/pasientene/brukerne av helse- og sosiale tjenester er i en utsatt posisjon, forsvarsløse og overlatt til helsepersonells /hjelpenes forgodtbefinnende. Derfor bør det vurderes bruk av politiattest i samtlige utdanninger som skal omfattes av skikkethetsvurdering. Politiattest bør kreves ved søknad om opptak til aktuelle studier samt ved søknad om autorisasjon.

Høyskolen Diakonova 07.04.06

Med vennlig hilsen


Ann-Christine Fritzsøen, rektor