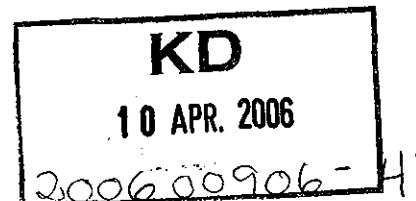


Kunnskapsdepartementet
Pb. 8119, Dep

0032 OSLO



Forskriftsendring om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene til å omfatte også helse- og sosialfagutdanningene - Høring

Utdanningsforbundet har mottatt utkastet til endring i forskrift til høring. Innholdet i endringene er stort sett tekniske tilpasninger for å omfatte helse- og sosialfagutdanningene, og tilpasning til ny lov om universiteter og høyskoler, som trådte i kraft 1. august 2005.

Utdanningsforbundet gav sin høringsuttalelse om forskriften om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene og endringer for å innlemme helse- og sosialfagutdanningene 12.6.2003 og viser også til denne.

Vi vil imidlertid knytte nye merknader til forskriften, basert på erfaringer og diskusjoner i våre fagmiljøer de siste 3 årene.

Generelle kommentarer

Utdanningsforbundet har merket seg at departementet i avsnittet om alternativer til skikkethetsvurdering legger vekt på den løpende skikkethetsvurderingen: "*Det viktigste virkemiddelet ligger i selve studiet; studenten kan stryke i fag eller praksis.*"

Utdanningsforbundet mener at *den løpende skikkethetsvurderingen* er viktig for god oppfølging av studentene. Til dette kreves det nødvendige ressurser til institusjonene og øvingslærerne/ praksisstedet. Øvingslærerne og faginstitusjonene må ha gode samarbeidsmuligheter og faglig kompetanse for å utføre dette arbeidet.

Studenten har rett til veiledning og undervisning i et omfang som gir et godt grunnlag for å bli skikket til yrkesutøvelsen. Gode arbeidsforhold både for studenten, faglærere og øvingslærere er derfor en viktig forutsetning for faglig vurdering og for vurdering av studentens evne og vilje til samarbeid og utførelse av yrket.

Andre alternativer til skikkethetsvurdering som er nevnt i lov om universiteter og høyskoler § 4-8 annet ledd om grovt klanderverdig opptreden, støttes av Utdanningsforbundet.

Merknader til enkelte punkter i høringsutkastet

Merknad til § 1:

Utdanningsforbundet mener at det er viktig å understreke at det skal foretas en *helhetsvurdering* av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer, eller som helse- og sosialpersonell. Det er behov for å fremheve merknaden til forslaget for institusjoner som gir lærer-, helse- og sosialfagutdanninger:

"Muligheten til å vurdere en student som ikke er skikket etter en særskilt skikkethetsvurdering må bare benyttes i helt spesielle tilfeller, når andre formelle og uformelle virkemidler underveis i studiet som skal sikre at bare studenter som oppfyller kravene får vitnemål, ikke har avhjulpet situasjonen. /-/ Det viktigste virkemiddelet ligger i selve studiet; studenten kan stryke i fag eller praksis. I praksisdelen skal studentene ha veiledning og oppfølging. Studenter som viser at de ikke behersker praksissituasjonen, vil som hovedregel stryke i praksisdelen av utdanningen."

Når det gjelder den løpende skikkethetsvurderingen, er det grunn til å understreke at det er *institusjonenes ansvar* å sørge for at de ansatte ved lærer-, helse- og sosialfagutdanningene har den nødvendige kunnskap og kompetanse til å kunne foreta løpende vurdering av studentenes skikkethet. Derfor mener Utdanningsforbundet at de ansatte må ha arbeidsforhold som gjør at de kan foreta en løpende skikkethetsvurdering av studentene på forsvarlig måte.

Den særskilte skikkethetsvurdering skal bare brukes i helt spesielle tilfeller, når andre formelle og uformelle virkemidler i studiet underveis i studiet ikke har avhjulpet situasjonen. Dette støtter Utdanningsforbundet.

Merknad til § 2:

Det er ingen endringer i vurderingskriteriene for lærerutdanningene § 2a. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene § 2b bør først og fremst vurderes av fagmiljøene innen helse- og sosialfag.

Merknad til § 3:

Utdanningsforbundet mener det er behov for bedre informasjon til studentene. Det er opp til institusjonene selv å legge til rette for informasjon, og det fungerer ulikt ved lærestedene. En nettside er ingen garanti for god informasjon, oppfølging og oppdatering er også nødvendig. Utdanningsforbundet mener at informasjonen til studentene ikke må avgrenses til studiestart, men gis i løpet av studiet.

Merknad til § 4:

Styret skal oppnevne en skikkethetsnemnd med en gitt sammensetning. Nemnda skal håndtere alle utdanningene, både lærer-, helse- og sosialfagutdanningene.

Utdanningsforbundet mener at dette ikke er faglig forsvarlig og vil derfor foreslå følgende: *Skikkethetsnemnda består av noen faste medlemmer som har gjennomgående representasjon og noen som er rulèrende, alt etter hvilken utdanning den personen som skal få sin sak behandlet i nemnda, tar.*

For eksempel bør dekan for lærerutdanning tiltre som leder for nemnda når skikkethet for lærere skal vurderes, og det samme gjelder for helse- og sosialutdanningene.

Utdanningsforbundet vil presisere at det er ønskelig at nemnda er godt representert av personer som er innenfor den samme utdanningen som personen som skal skikkethetsvurderes. Det vises også til § 5 og § 7.

Merknad til § 5 og § 7:

En ansatt ved institusjonen foreslås som instituttansvarlig for skikkethetsvurderingen.

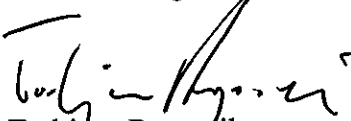
Utdanningsforbundet mener at dette ikke er tilstrekkelig:

Leder for hver utdanning bør være leder når saker som berører deres utdanning behandles.

Ansvarlig leder har oversikt, innsikt og kompetanse, og ikke minst kjennskap til utdanningen og kan gi god veiledning. Det er nødvendig å ha nærhet til studentene for å kunne kommunisere med dem.

Utdanningsforbundet har ingen ytterligere merknader til § 9 og § 10.

Med vennlig hilsen
for Utdanningsforbundet



Torbjørn Ryssevik
avdelingsjef



Tove Hauge
spesialkonsulent