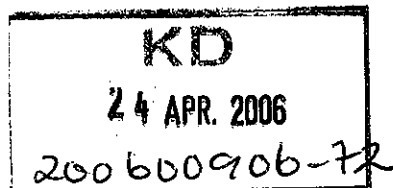


Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



Vår dato:
07.04.06

Vår referanse:
2006/1319-1

Deres/Dykkar dato: Deres/Dykkar ref.:

Saksbehandler:
Kirsti Rogstad

Telefon:
32869852

HØRING – ENDRING I FORSKRIFT OM SKIKKETHETSVURDERING I LÆRERUTDANNINGENE TIL Å OMFATTE OGSÅ HELSE- OG SOSIALFAGUTDANINGENE

Vi viser til invitasjon til høring i brev av 28.02.06.

Høgskolen i Buskerud ønsker dette forslaget velkommen idet vi har erfaring med at gjeldende regelverk kan virke utilstrekkelig med hensyn til å finne gode måter for håndtering av studentsaker innen helsefagene. I tillegg kommer at studentene i helsefagutdanninger arbeider med sårbare grupper. Å være syk og pleietrengende innebærer en avhengighet av helsepersonell også om man er voksen. Vi anser at en innlemming av helse- og sosialfagstudenter i forskrift om skikkethetsvurdering innebærer en nødvendig styrking av pasientens vern.

Forskriften legger opp til et system hvor det skal gjøres en helhetsvurdering av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere som helsepersonell. Skikkethetsvurderinger skal bare benyttes i helt spesielle tilfeller, når andre formelle og uformelle virkemidler underveis i studiet som skal sikre at bare studenter som oppfyller kravene får vitnemål ikke kan avhjelpe situasjonen.

Etter høgskolens oppfatning har helsefagutdanningene allerede i dag en del virkemidler som kan anvendes i tilfeller hvor en student anses som lite eller ikke skikket til yrket. I tillegg til de faglige krav som stilles både i teori- og praksisstudiene, kan studenter utestenges eller bortvises etter reglene i uhl § 4-8. Fagplanens kriterier for bestått praksis samt § 5 i forskrift til rammeplan for sykepleierutdanningen gir også muligheter for å sette hensynet til pasienten først. Videre defineres våre studenter i praksis som helsepersonell og omfattes dermed av helsepersonelloven. Her vil § 4 og 8 være spesielt viktige. Ved høgskolens institutt for helsefag må alle studenter undertegne et dokument hvor de bekrefter kjennskap til Helsepersonelloven. I dette dokumentet fremheves kravene i § 4 Forsvarlighet, § 8 Pliktmessig avhold og § 21 Taushetsplikten spesielt. (se vedlegg 1).

De helsefaglige utdanningene som Høgskolen i Buskerud tilbyr er utpregede yrkesutdanninger (sykepleie og radiografi). Videre utdanning etter bachelornivå er i tillegg oftest bundet opp til at man har praktisert i yrket. I forbindelse med utdeling av vitnemål etter endt utdanning skal høgskolen i tillegg tildele autorisasjon for helsepersonell etter uhl § 3-11(5). Dette systemet innebærer at studenten må ha oppfylt alle faglige krav og uttømt alle sine studieretter før man kommer til det punktet hvor høgskolen har mulighet til å vurdere studentens egnethet for yrket jf. helsepersonellovens § 48, 2. ledd, d).

Dersom vurdering av studentens faglig skikkethet kan gjøres løpende under veis i studiet jf. forskriftens § 1 andre ledd, anses dette å være bedre for studentens enn om han / hun må vente til etter avslutning av studiet når vurderingen for autorisasjon skal gjøres. I tillegg kommer hensynet til pasienter som studenten kommer i kontakt med under praksis.

Vi har merket oss at de fleste utdanningene som i dag er underlagt systemet om skikkethetsvurdering også er underlagt systemet med politiattest etter opptaksforskriftens § 6-2. Etter dette kan også forhold utenfor utdanningssituasjonen tas i betraktning når det gjelder studentens muligheter til opptak og gjennomføring av utdanning med praksisundervisning etter uhl § 4-9(3). Vi kan ikke se at helsefagutdanninger er foreslått underlagt dette systemet.

Forskriftsutkastet legger opp til at vurdering ikke kan starte før det foreligger en begrunnet tvil til om studenten er skikket. Høgskolen forstår kravet til begrunnet tvil dit hen at det må foreligge bevis med en viss grad av objektivitet. Kravet til objektivitet synes oppfylt etter merknadene til §§ 2a og 2b. Her fastslås at spørsmålet om skikkethet vil være en sammensatt vurdering hvor kriteriene må suppleres med et skjønn hvor minst ett av kriteriene i §2b må foreligge i en slik grad at studenten ikke er skikket til å ha det ansvaret for pasienter som yrket innebærer.

Kommentarer til enkeltparagrafer:

§ 2 b:

Kriteriene for vurdering av om en student er skikket vurderes som relevante og godt beskrevet bortsett fra pkt. f) *Manglende selvinnsikt i forhold til oppgaver i studiet og kommende ykresrolle*. Manglende selvinnsikt i forhold til oppgaver i studiet vil vel fanges opp i den faglige vurderingen av studentens arbeider? Det er utydlig hva som legges i begrepet "oppgaver". Er dette skriftlige arbeider studenten har gjennom studiet eller er det andre former for oppgaver det tenkes på? Presiseringene i merknaden til § 2 a og 2 b er meget viktige.

§ 4:

Vi synes det er bra at det forhold knyttet til habilitet/inhabilitet klargjøres i merknaden til paragrafen.

§ 6:

Vi ser det som positivt at alle som har med studenten å gjøre i prinsippet kan levere tvilsmelding. Kravet om at meldingen skal være begrunnet og at anonyme meldinger ikke behandles er et viktig prinsipp. Vi stiller imidlertid spørsmål ved det faktum at det ikke er mulig å innlevere anonyme meldinger kan medføre at situasjoner hvor f.eks en student viser truende atferd overfor medstudenter ikke vil bli fanget opp.

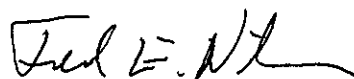
§ 7:

Vi vurderer det som positivt med tanke på helsefagutdanningen at forskriften gir åpning for at praksisperioder kan utsettes til etter at utvidet veiledning er avsluttet.

§ 10:

Høgskolens ansvar i etterkant av et vedtak om at en student ikke er skikket kommer godt fram i den aktuelle paragrafen og merknaden til denne.

Med vennlig hilsen



Fred E. Nilsson
fung.høgskoledirektør



Turid Næss
studiesjef