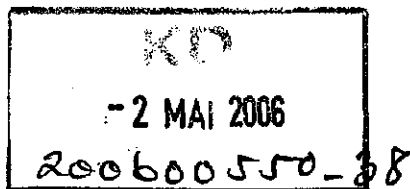


Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



Deres ref
200600550-/BMO

Vår ref
204.9/NSS

Dato
27.04.06

Høring - endringer i lov om universiteter og høyskoler

Vi viser til departementets brev av 29. mars dette år vedrørende endring i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler.

Akademikerne fastholder det standpunkt vi og de andre hovedorganisasjonene på arbeidstakersiden uttrykte i brev av 18. november 2005 – og vi viser til dette brevet. Vi mener prinsipielt at bestemmelsene om midlertidig tilsetting og åremål må følge av de generelle lovene. Dette begrunner vi med at det ikke er forhold som gjør universiteter og høyskoler så særegne sammenlignet med resten av norsk arbeidsliv at det ikke kan finne sin løsning gjennom det generelle lovverket som følger av Arbeidsmiljøloven og Tjenestemannsloven. I denne sammenheng mener vi at hensynet til arbeidstakernes rettssikkerhet og kravet om likebehandling må veie tyngre enn de lovtekniske vurderinger departementet bruker som begrunnelse for å opprettholde særlovsbestemmelser.

Vi viser til det som er bakgrunn for denne saken, nemlig Stortingets beslutning hvor man ba om at regjeringen skulle legge frem en sak med vurdering av behovet for egne bestemmelser i lov om universiteter og høyskoler om bruk av åremål og midlertidige ansettelser. I denne sammenheng ga de nåværende regjeringspartier bl.a uttrykk for at man ikke så at det er særskilte forhold som gjør at universiteter og høyskoler skal ha større tilgang til midlertidige ansettelser enn andre sektorer. I departementets høringsnotat har man en meget kort vurdering som leder hen til en konklusjon om at man finner det "lovteknisk best og enklest å samle alle særbestemmelsene om ansettelsesforhold som kun gjelder for universiteter og høyskoler i særloven for disse institusjonene". Akademikerne savner – bl.a. som en oppfølging av Stortingets beslutning – en grundigere analyse av behovet for særlovsbestemmelser om åremål og midlertidige ansettelser. I denne sammenheng er det spesielt viktig å vurdere arbeidstakernes behov – hvilke konsekvenser har det bla for arbeidstakerne at deler av ansettelsesvilkårene følger av særlovgiving? Arbeidstakernes behov må bl.a. vurderes opp mot institusjonenes behov. Videre savner vi en grundigere analyse av institusjonene som faller inn under lov om universiteter og høyskoler – er disse så særegne at det ut fra en totalvurdering begrunner særlovgiving om åremål og midlertidige ansettelser?

Akademikerne støtter departementets forslag om å oppheve § 6-4, første ledd bokstav e). Adgangen til midlertidige prosjektansettelser i inntil 12 år ved universiteter og høyskoler har savnet enhver saklig begrunnelse sett i relasjon til norsk stillingsvern generelt. Bruken av

prosjektstillinger og lengden på prosjektperioden har vært en vesentlig medvirkende årsak til de rekrutteringsproblemer man ser innen viktige forskningsfelter – eksempelvis innen medisinsk forskning. Dette gjelder ikke minst rekruttering av kvinner til forskning.

Oppsummeringsvis er Akademikerne positiv til forslaget om å oppheve adgangen til midlertidig prosjektansettelse i 12 år. Vi etterlyser en mer grundig og prinsipiell vurdering av behovet – og herunder konsekvenser for arbeidstakerne – av behovet for bestemmelser om åremål og midlertidige ansettelser i universitets- og høyskoleloven.

Med vennlig hilsen
Akademikerne


Nina Sverdrup Svendsen
utredningssjef