



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8191, Dep.
0032 Oslo

Vår dato 24.04.2006
Deres dato 07.03.06
Vår referanse JWS/hmr
Deres referanse 200602472

KD**27 APR. 2006**

200602472-14

NY DEL II TIL LÆREPLANVERKET FOR KUNNSKAPSLØFTET – INVITASJON TIL HØRING AV UTKAST TIL PRINSIPPER FOR OPPLÆRINGEN

Vi har mottatt e-post av 7. mars d.å. vedr. ovennevnte.

NHO stiller seg undrende til at departementet fraviker gjeldende regelsett for høringsfrister uten nærmere å begrunne hvorfor denne sak gir grunn til det. Særlig når også påsken faller inn i høringstiden, hvilket i praksis reduserer fristen med nesten 14 dager, blir fristen etter vår vurdering så kort at det vanskeliggjør en forsvarlig saksbehandling.

Vi skal likevel knytte noen korte kommentarer til dokumentet Prinsipper for opplæringen.

Det ser ut til at man har kommet i skade for å tillegge lærebedriftene litt for store oppgaver i forhold til det som gjelder for skolene. Ved å omtale lærebedriftene i samme åndedrag som skolene, blir resultatet at lærebedriftene pålegges oppgaver som bare et fåtall i utgangspunktet vil være i stand til å utføre. Som eksempel vises til det som er uttalt under den delen som heter **Sosial og kulturell kompetanse**: For å utvikle elevenes (som også betyr lærlinger og lære kandidater) kulturelle kompetanse, skal skolen og lærebedriften legge til rette for at elevene får kunnskaper om ulike kulturer og erfaring med et bredt spekter av kulturelle uttrykksformer, osv.

Vi anser ikke dette for å være en naturlig oppgave for lærebedriftene. For de aller fleste av dem vil det bli nærmest umulig å gjennomføre. Etter vår vurdering er det skolens oppgave å utføre dette arbeidet. For å unngå unødige problemer rundt dette og lignende spørsmål, vil vi be om at "lærebedriften" fjernes fra denne og tilsvarende

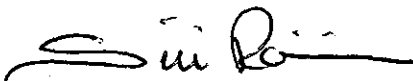
setninger hvor det av sammenhengen fremgår at dette ikke vil være naturlige oppgaver for lærebedriftene.

De samme formuleringer finnes igjen under den delen som heter **elevmedvirkning**. Også her må "lærebedriften" fjernes slik at dette fremstår som en oppgave utelukkende for skolen.

Når man kommer til omtalen av **læreres og instruktørers kompetanse og rolle**, har vi ingen problemer med beskrivelsene. Det samme gjelder for den delen som handler om **samarbeid med lokalsamfunnet**. Her har man funnet frem til gode formuleringer som vil virke stimulerende og oppmuntrende i arbeidet med å skape forståelse for hvordan arbeids- og næringslivet virker.

NHO vil på bakgrunn av ovenstående be om at departementet går gjennom dokumentet med kritisk blikk og fjerner formuleringer som legger oppgaver på lærebedriftene som de ikke vil ha mulighet for å kunne påta seg.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Avdeling Arbeidsliv



Siri Røine
Avdelingsdirektør