

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Ref:

KD

03 MAI 2006

Dok. 200602472-51

Vår ref:

06/1830-008

Saksbeh.:

Borghild K. Torheim

Dato:

28. april 2006

HØRINGSUTTALELSE - NY DEL II TIL LÆREPLANVERKET FOR KUNNSKAPSLØFTET

Vi har med deres brev av 7. mars 2006 mottatt til høring et utkast til ny del II i Læreplanverket for Kunnskapsløftet – Prinsipper for opplæringen.

Høgskolen i Oslo har sett på del II i Læreplanverket for Kunnskapsløftet med interesse, og på bakgrunn av synspunkter fra de aktuelle fagmiljøene vil vi avgi følgende uttalelse:

Vi er enig i vektleggingen av den offentlige fellesskolen med styrking av et inkluderende sosialt fellesskap, blant annet ved at det fokuseres på sosial og kulturell kompetanse og elevenes møte med kunst og kultur. Vi synes det er spesielt positivt at sosial og kulturell kompetanse er løftet frem som eget punkt.

Presiseringen av at arbeidet med demokrati, elevmedvirkning og likeverd skal knyttes til fagene styrker læreplanen. Det er videre positivt at det sies eksplisitt at skolen har en forpliktelse til å legge til rette for disse aktivitetene, for eksempel ved at elevene får øve seg i ulike former for samhandling og problem- og konflikthåndtering.

Fellesskapstanken får noe mer fokus i høringsutkastet til Læreplanverkets del II, men fortsatt gjør en relativt ensidig individualpedagogisk orientering at verken fagrettede og kulturpedagogiske, eller skolens sosialpedagogiske og demokratirettede oppdrag får tilstrekkelig omtale. På den måten blir det en urimelig forskjell i profilen mellom del II og de andre to delene.

Også i del II er det viktig å få frem en tilstrekkelig omtale av fellesskapssider ved skolens oppgaver. Omtale bør inkludere både skolen som felles arbeids- og møteplass, og skolens innhold som skal gi nye generasjoner mulighet til å gjenskape felles kunnskapsressurser, utvikle respekt både for kulturelt og sosialt mangfold, samt for felles rettigheter og livsmuligheter.

Utkastet holder for ensidig fast ved en tidstypisk autodidaktisk språkbruk som ikke synliggjør betydningen av samspillet mellom oppvoksende generasjoner og kompetente og profesjonelle voksne i alle sider ved skolens oppdrag.

Kunnskapsministerens definisjon av et bredt kunnskapsbegrep, med tydelig dannelsesperspektiv, kritisk tenkning og refleksjon, kunne med fordel vært med i del II. I "Kultur for læring" (side 31,32) ble det fremhevet at det er et konstruktivt og viktig samspill mellom allmenndannende

mål og grunnleggende ferdigheter som mål. Ved å bruke slike perspektiver aktivt i del II unngår en at allmenndannelse som mål bare tas opp i del I og i fagplaner i del III, mens del II for ensidig preges av fokus mot ferdighetsmål og læringsfokus som kan bli for ensidig individualistisk.

Et lite tilbakeblikk på norske læreplaner for folkeskole og grunnskole gjennom det 20. hundreåret gjør det tydelig hvor radikal endring den ordknappe teksten i del 2 representerer.

Noen viktige forandringer er:

- Lærere - de profesjonelle leserne - fremstår ikke lengre som tydelig og markert målgruppe. De profesjonelle oppgavene, utfordringene og valgene omtales stort sett indirekte og uten innslag av fagspråk.
- På grunn av orienteringen mot alle hovedtrinn samtidig omtales en del vesentlige særtrekk, særlig ved barnetrinnet, ikke i det hele tatt. Det gjelder ikke minst elevvurdering uten karakter.

Vesentlige særtrekk ved oppgavene for de enkelte hovedtrinnene kan for eksempel omtales samtidig med den informasjonen om timefordeling på hovedtrinnene som uansett skal med. Det er i så fall en løsning som ikke bryter med den nye sjangeren der det aller meste skal ha adresse mot alle hovedtrinn på samme tid.

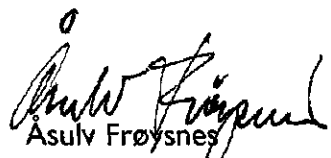
Foreldrene skal kunne delta i reelle drøftinger om utviklingen av skolen. Høgskolen mener det er viktig å definere lærerens rolle og foreldrenes rolle i dette, slik at pedagogiske og verdimeslige prinsipper og intensjoner i andre deler av læreplanen ikke blir borte, for eksempel i inkludering av elever med særlige vansker.

Vi mener begrepsbruken kan revurderes, slik at det ikke blir gjentatt ting som er i den generelle delen. Man bør også vurdere uttrykksmåten i blant annet "utfordringer å bryne seg på" samt "demokratisk sinnelag".

Samlet sett har utkastet til del II et rimelig omfang. Del II gir noe mer innhold i omtalen av viktige nøkkelord enn Læringsplakaten. Spesielt viktig er dette for læringsstrategier, elevmedvirkning og samarbeid med lokalsamfunnet, som nå er vektlagt mer enn i tidligere læreplaner. Uten at del II blir betydelig lengre, bør det finnes rom for omtale av de nøkkeltemaene som fortsatt mangler, slik at ubalansen mellom omtalen av skolens oppdrag i de tre delene i lærerplanen ikke blir urimelig.

Med hilsen


Per Lilleengen
rektor


Asulv Frøysnes
høgskoledirektør