



Vår saksbehandler
Bodil Onsaker Berg, tlf 32808750

Vår dato
01.09.2006

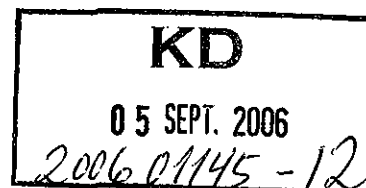
Vår referanse
03/01210-44
500.

Deres dato
15.05.2006

Deres referanse
200601145

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO



Svar på høring - rapport fra arbeidsgruppe med forslag om endringer i opplæringslovens bestemmelser om fag - og yrkesopplæringen

Hovedutvalget for utdanning behandlet Lovutvalgets rapport i sak 41/06 og sluttet seg enstemmig til Fagopplæringsstyrets uttalelse.

Fagopplæringsstyrets uttalelse følger som vedlegg.

Med hilsen

Tom Martinsen e f
fylkesutdanningssjef

Bodil Onsaker Berg
Bodil Onsaker Berg
seksjonsleder fagopplæring

Vedlegg:

1 Høringsuttalelse fra Fagopplæringsstyret i Buskerud

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Fylkeshuset
N-3020 Drammen

Besøksadresse
Hauges gate 89
E-postadresse
Postmottak@bfk.no

Telefon
32 80 85 00
Internett
www.bfk.no

Telefaks
32808636

Bankkonto
2200.07.13523
Foretaksregisteret
NO 964 951 373



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Høringsvar - rapport fra arbeidsgruppe med forslag om endringer i opplæringslovens bestemmelser om fag- og yrkesopplæringen

Fagopplæringsstyret i Buskerud behandlet rapporten fra Lovutvalget i sak 27/06 i sitt møte 24.08.2006 og følgende uttalelse ble enstemmig vedtatt:

Fagopplæringsstyret imøteser at lovteksten knyttet til fag- og yrkesopplæring blir en mer integrert del av opplæringsloven. Fagopplæringsstyret støtter overføringen av ansvar fra yrkesopplæringsnemnda til fylkeskommunen.

Fylkeskommunen vil få mange utfordringer ved å følge opp disse lovendringene slik at de fører til økt kvalitet og helhet i fag- og yrkesopplæringen. Likeledes må alle partene som skal med i ny yrkesopplæringsnemnd bidra for å fremme samarbeidet om helhetlig fag- og yrkesopplæring når de endelige endringsforslagene skal iverksettes. Fagopplæringsstyret håper at endringene i organisering av fag- og yrkesopplæringen vil bidra til å styrke arbeidet med å sikre læreplasser som en viktig inngangsport til arbeidslivet for en størst mulig del av ungdomskullet.

Fagopplæringsstyret vil påpeke at flere av lovendringene kan kreve økte ressurser, og støtter således ikke arbeidsgruppens konklusjon i kapittel 6. Selv om deler av oppgavene som foreslås overført til fylkeskommunen allerede utføres av fylkeskommunens administrasjon i dag, så medfører også forslaget at det tilføres nye oppgaver til fylkeskommunen.

Fagopplæringsstyret imøteser at tilsynsbegrepet reserveres til statlig tilsyn. Fagopplæringsstyret etterlyser imidlertid en drøfting av hvorvidt fylkeskommunens ansvar for å kontrollere, veilede og følge opp bedrifter bør framkomme i en eksplisitt lovhjemmel.

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Fylkeshuset
N-3020 Drammen

Besøksadresse
Hauges gate 89
E-postadresse
Postmottak@bfk.no

Telefon
32 80 85 00
Internett
www.bfk.no

Telefaks
32808636

Bankkonto
2200.07.13523
Foretaksregisteret
NO 964 951 373

Videre følger kommentarer til endringer i noen av paragrafene i opplæringsloven der det er foreslått endringer:

§ 3-3 Opplæringsordninga for den vidaregåande opplæringa

Fagopplæringsstyret ser det som svært positivt at begrepet teoriopplæring fjernes fra opplæringsloven. Fagopplæringsstyret ser det imidlertid slik at intensjonen i 6. ledd allerede er dekket av 4. ledd, og således kan fjernes i sin helhet.

§ 3-5 Fag- og svenneprøve uten læreforhold og skole

Alle som ønsker fag- eller svennebrev etter denne paragrafen går under kategorien voksne, og denne lovhjemmelen bidrar derfor til at det er mer enn kapittel 4 A som gjelder voksne.

Fylkeskommunen vil med de foreslåtte lovendringene fatte vedtak både for realkompetansevurdering og vurdering av dokumentasjon for praksiskandidatordningen. Fylkeskommunen vil med disse lovendringene ha to ulike måter å vurdere praktisk erfaring på for å omgjøre det til kompetansebevis. Saksbehandlingen vil avhenge av om kandidaten ønsker vurdering i forhold til en opplæringsordning eller en dokumentasjonsordning. Dette blir en enda større kommunikasjons- og rådgivingsutfordring enn gjeldende opplæringslov der avgjørelsene tross alt fattes av to ulike instanser. Dette kan på sikt føre til et ønske om å harmonisere ordningene ved for eksempel å kreve dokumentasjon av kompetanse i fellesfagene også for praksiskandidater.

§ 4-2 Særlige retter og plikter for lærlingen og lærekandidaten

Det er positivt at retten til opplæring er presisert.

Det er også positivt at det presiseres at det skal være en arbeidsavtale i tillegg til kontrakten. Det er imidlertid uheldig at det faktum at lærling og lærekandidat er arbeidstaker utydeliggjøres. Det bør først komme en presisering av dette med utgangspunkt i en lærebedrift. Deretter bør det følge en presisering av hvordan dette skal tolkes for opplæringskontor.

Det er noe uryddig at det så klart fremgår at det kan være to ulike avtaleparter (lærekontrakt med opplæringskontoret og arbeidsavtale med medlemsbedriften). Dette gir mer utrygghet enn i dag. Presiseringene for tolkning av læreforhold i opplæringskontor bør forutsette at medlemsbedrifter i et opplæringskontor har et kollektivt ansvar for å få videreført en lærekontrakt med en ny arbeidsavtale hvis en arbeidsavtale faller bort. Fagopplæringsstyret ønsker at det ikke skal være mulig å ha en godkjent lærekontrakt uten at lærlingen er arbeidstaker.

§ 4-3 Godkjenning av lærebedrift

Fagopplæringsstyret vil påpeke at økt kompleksitet og detaljeringsgrad knyttet til godkjenning av lærebedrifter vil føre til et betydelig merarbeid i fagopplæringssystemet. Fagopplæringsstyret er tvilende til hvorvidt dette vil føre til en kvalitetsforbedring som står i forhold til ressursinnsatsen. Fagopplæringsstyret ser det som positivt når opplæringskontor får med seg medlemsbedrifter som ikke er allsidige nok til å dekke opplæring i et helt lærefag, men som bidrar i fellesskapet ved å gi opplæring i

deler av læreplanen. Selv om ikke læreplanene for opplæring i bedrift foreligger enda, er det rimelig å anta at det vil kreve mye administrasjon å beskrive hvilke deler av en læreplan som den enkelte medlemsbedrift i et opplæringskontor kan godkjennes i.

Krav om godkjenning av den enkelte medlemsbedrift i opplæringskontorene vil ikke bygge opp under intensjonen med samarbeid og kollektivt ansvar i opplæringskontor.

Det økende behov for detaljering av godkjenning kan føre til at formidlingen av søkere til læreplass mister muligheten til å ha en oppdatert liste over godkjente lærebedrifter som verktøy.

Fagopplæringsstyret mener at opplæringskontor og -ringer bør dokumentere rammer for samarbeidet gjennom sine vedtekter, og ikke gjennom egne forskrifter slik forslaget til lovtekst lyder.

Opplæringsringer får ikke tilskudd til samarbeidet og har ofte minimal betydning for godkjenning av den enkelte lærekontrakt i opplæringsringens medlemsbedrifter. Godkjenning og oppfølging av opplæringsringer har derfor ikke vært en prioritert oppgave. En eventuell sak for å frata en opplæringsring godkjenning vil ikke ha verken økonomiske eller øvrige konsekvenser utover å avskjære kontakten mellom opplæringsringen og fagopplæringssystemet. Opplæringsringer kan få en revitalisering ved disse lovendringene.

Fagopplæringsstyret ser det som en positiv mulighet for kvalitetsforbedring at det hjemles en meldeplikt fra opplæringskontor ved endringer som få følger for godkjenninger.

§ 4-6 Endring og heving av lærekontrakt og opplæringskontrakt

I 4. ledd er det presisert at lærebedriften skal utstede en attest. Hvis lærebedriften kun utsteder attest direkte til lærlingen vil ikke dette støtte fylkeskommunens arbeid for å utstede kompetansebevis for den samme opplæringen. Det er behov for å presisere at lærebedriften skal oversende dokumentasjon på hvilke deler av læreplanen det er gitt opplæring i, slik at det kan brukes som grunnlag for å utstede kompetansebevis.

Lovendringen som tydeliggjør at en lærekontrakt kan omgjøres til en opplæringskontrakt må følges opp med nærmere retningslinjer for hvilke rettigheter den enkelte kontraktspart har hvis de øvrige parter ønsker omgjøring.

Ny § 4-8 Oppgåvene til fylkeskommunen knytte til fag- og yrkesopplæringa

Hvilke saker som har betydning for kvalitet i fag- og yrkesopplæringen vil kreve mange vurderinger og et nært samarbeid mellom fylkeskommunen og yrkesopplæringsnemndas leder/arbeidsutvalg. Dette kan medføre at yrkesopplæringsnemnda må ha hyppige møter eller en fleksibel møteplan for å unngå nevneverdige forsinkelser i saksgangen. Dette stiller større krav til administrasjonens planlegging og vurdering av hvilke saker som skal behandles i yrkesopplæringsnemnda.

§ 12-3 Yrkesopplæringsnemnder og yrkesutval

Dissensen fra Solstad og Grøttvik støttes ikke. Fagopplæringsstyret vil imidlertid påpeke at det er vesentlig å få representanter med pedagogisk kompetanse og kompetanse på skolebasert opplæring i

Vår dato
01.09.2006

Vår referanse
03/01210-43

nemnda. Fagopplæringsstyret mener at det kan sikres tilfredsstillende innenfor lovarbeidsgruppens forslag.

Fagopplæringsstyret støtter ønsket om at det innføres unntak fra kommuneloven slik at kandidater som har arbeidsmessig tilknytning, men ikke bor i fylket er valgbare til yrkesopplæringsnemnda. Fagopplæringsstyret mener videre at dette unntaket må formuleres slik at det ikke reduserer kandidatens forpliktelse til eventuelt å motta valg.

§ 15-2 Særlige regler om klageinstans

Fagopplæringsstyret vil bemerke at inngåelse av lærekontrakter, opplæringskontrakter og arbeidsavtaler ikke vil være enkeltvedtak, og således ikke åpne for klageadgang.

— Fagopplæringsstyret slutter seg til de øvrige endringsforslagene.

Med hilsen

Fredrik Svendsen sign.
Fagopplæringsstyret i Buskerud
Leder


Bodil Onsaker Berg
seksjonsleder fagopplæring