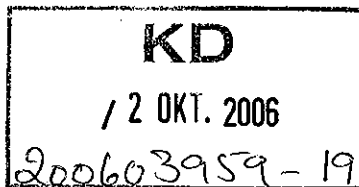


Deres dato:

Deres ref:



Vår dato:

01.10.06

Vår ref:

SSK

---

Kunnskapsdepartementet, Universitets- og høyskoleavdelingen.  
Postboks 8119 Dep  
0032

**NOU 2006:8. "Kunnskap for fellesskapet. Om universitetsmuseenes utfordringer".**

NSU takker for muligheten til å komme med innspill. Med dette sender Norsk Studentunion sitt innspill til høring.

Med vennlig hilsen

*Susanne Skjørberg*  
*Fagpolitisk ansvarlig,*  
*v/ Norsk Studentunion*  
*E-post: [susanne.skjorberg@nsu.no](mailto:susanne.skjorberg@nsu.no)*



**Norsk Studentunion**  
-stiftet 1936 -

# Høringsuttalelse

Thorvald Meyers gate 7, 0555Oslo  
Tlf: 22044950. Fax: 22044969  
E-mail: [nsu@nsu.no](mailto:nsu@nsu.no)  
Web: [www.nsu.no](http://www.nsu.no)

---

## **”Hørings svar til NOU 2006:8 ”Kunnskap for fellesskapet. Om universitetsmuseenes utfordringer”.**

**Høringsuttalelse fra  
Norsk Studentunion**

---

---

Høringsuttalelse fra Norsk Studentunion

---

**Norsk Studentunion (NSU) takker for muligheten til å uttale seg. Vi har behandlet høringsforslaget i arbeidsutvalget, fagpolitisk komité og NSUs landsstyre, og landsstyret har vedtatt høringsuttalelsen.**

### ***Innledning***

*Stat og samfunn har ansvar for å bevare gjenstander og samlinger forsvarlig. Universitetsmuseene har ansvar for både å formidle og konservere vår kulturarv på en god måte. Dette innebærer å gjøre museene og informasjon om disse mest mulig tilgjengelige. NSU mener det er viktig å sikre kunnskap og rekruttering til forskningen som skjer ved universitetsmuseene. På bakgrunn av dette mener vi at det bør oppfordres til å legge til rette for at studenter får god tilknytning til museene i de utdanningene det er relevant. Herunder veiledning av vitenskapelig personale, tilgang til samlinger og nærhet til kunnskap som kommer frem i forsknings og utviklingsarbeider.*

### ***Kommentarer til rapporten***

*Vi har valgt å spesifikt kommentere de avsnittene hvor vi ser at utvalgets anbefalinger får en direkte konsekvens for studentene tilknyttet universitetsmuseene. Vi forsøker å holde et fokus på konsekvenser og utbytte som utvalgets forslag vil få, supplert med generelle kommentarer der det ansees som nødvendig.*

### **Del 3: Universitetsmuseene som samfunnsinstitusjoner**

*Her trekkes det frem viktigheten av et overregionalt faglig nettverk både mellom institusjoner og museer. Fra et studentperspektiv er det viktig å også ha et fokus på at forholdene ligger til rette for spesielt god kontakt mellom studenter og fagpersonale.*

### **Del 4: Samlinger og samlingsforvaltning**

*I forhold til tilgang og fysisk plassering av magasiner er det en fordel for studenter at materiale er lett tilgjengelig og nært studieplassen.*

*Når det kommer til tilgangen til digitaliserte ressurser som det digitale topografiske arkiv, gjenstandsdatabase og tilvekstkatalogen, har Universitetsmuseenes nasjonale databaseprosjekt, Museumsprosjektet, bidratt til et løft ved samlingsforvaltningen. Digitalisering virker positivt siden det fører til mindre slitasje på gjenstander og dokumenter. Vi vil gjerne påpeke her at mulighetene for studenttilgang til de digitaliserte ressursene til nå har vært knappe. Dette kan være viktige ressurser som kan øke produktiviteten og effektiviteten i studiet.*

Høringsuttalelse fra Norsk Studentunion

---

Del 5: Formidling

Vi ser ingen direkte konsekvenser for studentene, men ser en mulighet for at et økt fokus på natur- og realfag kan gå på bekostning av formidlingen av kulturhistorisk kunnskap, og dermed som en ringvirkning få konsekvenser for interesse og bevilgninger til kulturhistorisk forskning og utdanning. Det er derfor viktig at fokus på kulturhistorisk formidling opprettholdes.

Del 6: Forskning og utviklingsarbeid

Vi har ingen direkte kommentarer til utvalgets anbefalinger, men ser at spesielt masterstudenter kan ha en fordel av nærhet og tilgang til kunnskap og resultater som museene frembringer. Dette som et ledd i forskning og kunnskapsdanning på det nye materialet, samt at de da også får en forskningsoppdatert utdanning.

Del 7: Kulturminneforvaltning og naturforvaltning

Vi ser ingen direkte konsekvenser for studentene ved utvalgets anbefalinger.

Del 8: Organisering og økonomi

Diskusjonen om tilknytning. Den delen av utvalget som mener at tilknytningen er mer en ulempe enn fordel, nevner som et argument at museene utgjør ingen kjerneoppgave for universitetene. En svakere eller annen tilknytning vil sannsynligvis minske tilgangen studentene har til samlingene og til å følge med i forskning og utviklingsarbeid ved museet.

Utvalget diskuterer også hvorvidt tilknytningen til universitetene åpner for en nedprioritering av formidling og forvaltning på bekostning av meritterende virksomhet. For eksempel ved Vitenskapsmuseet (VM) er ikke det et reelt problem slik situasjonen er nå. Der er det et klart skille mellom formidlings- og forvaltningstilsatte ved seksjonen, og tilsatte ved instituttet. Derimot sitter da VM totalt sett på en bredere kompetanse som kan utnyttes på tvers av de formelle skillene mellom seksjon og institutt, noe som gir studentene et bedre faglig grunnlag.

En skissert løsning der universitetsmuseene skilles ut som randsoneaktivitet, oppleves av oss som negativt. En mer selvstendig, forvaltende gren kan da føre til økt fokus på inntekt og drift enn museet som kunnskapsproduserende og formidlende samfunnsinstitusjon.

Vi slutter oss i stor grad til de vurderinger og anbefalinger som Christophersen, Hegard, Jansen og Rønbeck gjør."