

Det Kgl. Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Vår dato 25.08.2006
Deres dato 11.07.06
Vår referanse HH/hmr
Deres referanse 200600072-/SOR

HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL SATSINGSPLAN FOR UTDANNINGSSAMARBEID MED NORD-AMERIKA

NHO takker for det tilsendte høringsbrev og rapport. Uten å ha hatt anledning til innspill til dette arbeidet tidligere og med en svært knapp høringsfrist, har det ikke vært anledning til en bred organisasjonsmessig behandling. Vi beklager dette, da saken er prinsipielt viktig både utdannings- og næringspolitisk. Særlig de spørsmålene som knytter seg til "C-operative education", der næringslivet selv er en sentral aktør, ville vært interessant å drøfte med utvalget.

For å vedlikeholde og forbedre norsk konkurransevne er det viktig at det utvikles insentivordninger som bidrar til internasjonalisering av utdanning på alle nivåer. NHO er opptatt av at de ordningene som benyttes balanserer hensynet til den enkeltes frihet til å velge studiested med behovet for fag- språk- og kulturkompetanse fra land der Norge har sine viktigste handelspartnere. Videre er det viktig å satse målrettet på å styrke kontakten til de mest prestisjetunge utdannings- og forskningsinstitusjonene i utlandet.

Vi mener at det også bør gjennomføres en kvalitetsvurdering av de studiestedene som det kan gis støtte til. Her har NOKUT en viktig oppgave. Bruk av tilleggsstipend bør kunne benyttes i enda større grad som insitament til å velge særlig renommerte studiesteder.

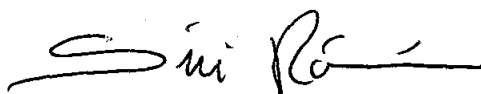
Vi mener utvalget har gjort et godt arbeid innenfor de rammene som mandatet gir. I all hovedsak er vi støttende til de forslagene som det er redegjort for, men vil kommentere på noen enkeltpunkter:

- NHO er enig i vurderingen av behovet for å stimulere til at flere tar gradsstudier i USA og Canada, men øverst på side 14 gjør utvalget en avgrensning som i beste fall er svært uklar. Utvalget sier her at det "har bestemt seg for å foreslå prioritet" til mastergraden. Denne prioriteringen forutsetter vi at utvalget har diskutert og begrunnet, men unnlater altså å dele det med leserne av rapporten. Før vi ser hvilke argumenter som fører fram til denne konklusjonen, er det vanskelig å være enige i at det må foretas en slik prioritering. Bachelorgraden vil etter vår mening også være et svært viktig nivå for å stimulere norsk ungdom til å reise ut. Det må imidlertid også her gis støtte med utgangspunkt i en kvalitetsvurdering av studiestedene.
- Både i innstillingen og i særuttalelsene er det tydelig at "freshman"-året kan være en helt avgjørende forklaring på nedgangen i studenttallet. Utvalgsmedlemmene Knut Brautaset

og Mona Johnson (s. 25) har en interessant betraktning om praktisering av støtte til dette året. Etter vår mening burde det gjøres en grundigere vurdering av den mulige effekten av denne støtten. NHO mener det bør vurderes å gjeninnføre denne og samtidig åpne for alternative måter å gjennomføre dette året på. En godt tilrettelagt ordning med mulighet for å avlegge "Advanced Placement test" i Norge (s.22) bør kunne være et godt alternativ som bør kunne innrettes og utbygges slik at flere velger denne muligheten for å kunne starte rett på 2. år i en amerikansk bachelor.

- En rekke av de foreslåtte tiltakene er utrednings- og koordineringstiltak som er foreslått lagt til SIU. Uten å gå inn i de enkelte forslagene mener vi at det i tråd med rapportens understreking av det enkelte lærestedets autonomi, må legges hovedvekt på støtte til konkrete tiltak og mindre på administrasjon.
- NHO mener at insentivordningen med ettergivelse av lån som belønning for bestått eksamen på normert tid, har fungert godt og bør videreutvikles som insentivordning.
- Det har med den korte fristen ikke vært mulig å gå inn i detaljene i utvalgets kostnadsberegning av de enkelte tiltaksforslagene.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Avdeling Arbeidsliv



Siri Røine
Avd. direktør