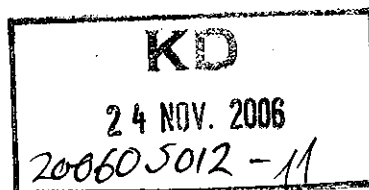




Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



NLA 16.11.06

HØRING – SAMMEN OM KUNNSKAP II – OPERASJONALISERING AV INDIKATORER FOR FORMIDLING

Det vises til Kunnskapsdepartementets brev datert den 28. august 2006. Norsk Lærerakademi (NLA) takker for anledningen til levere høringsuttalelse om rapporten.

Generelt

NLA finner det naturlig at det etableres en incentivbasert komponent for formidlingsevne i finansieringssystemet for høyere utdanning, jfr. universitetslovens §§ 1-1, pkt.c, 1-3, pkt.c-f. Incentivene i formidlingskomponenten bør fremme samhandling mellom utdanningsinstitusjonene og samfunnet omkring.

Det fremholdes at formidlingskomponenten skal "refordere ressurser innen sektoren" (s.7). NLA mener dette ikke må bety at alle midler til formidlingskomponenten tas fra de øvrige komponentene. For mange private høyskoler er forskningskomponenten liten og basiskomponenten fra før sterkt redusert. En formidlingskomponent må derfor ikke etableres uten at nye ressurser tilføres sektoren.

NLA mener at innføring av en ny komponent burde bygge på analyser som viser formidlingskomponentens verdi som incentiv. Det bør være en målsetting for alle parter å hindre uønsket eller utilsiktet tilleggs- eller kryssfinansiering.

Definisjon av formidling

NLA slutter seg i utgangspunktet til rapportens definisjon og avgrensning. Avgjørende for dette vil være at en legger til grunn en forståelse av "vitenskapelig tilsatt" og "vitenskapelige resultater" som inkluderer enhver faglig tilsatt ved institusjonen. Skulle en med vitenskapelig tilsatt forutsette en førsteamanuensis, vil dette ekskludere en stor gruppe av de faglig tilsatte og deres FOU-arbeid ved høyskolene.

Valg av indikatorer er krevende. Vi finner at forslagene dekker den aktiviteten som normalt vil finne sted ved en høyskole. Om indikatorene vil virke utviklende og ikke føre til uheldige tilpasninger vil tiden vise. Det er derfor nødvendig at departementet tar initiativ til evaluering av ordningen.

Rapportering

Utvalget har sett behovet for en likeverdig rapportering fra statlige og private institusjoner. NLA aksepterer dette, men vil peke på at de årlige rapporteringskrav innebærer en betydelig arbeidsbyrde for mange private høyskoler. Det blir derfor viktig å etablere enkle rapporteringsindikatorer som kan finnes i institusjonene, uten for mye merarbeid.

Indikatorer

Utvalget foreslår fem hovedgrupper av indikatorer i sin modell for formidlingsindikatorer. NLA mener disse kan være gode i den grad de også er gode indikatorer for relevanskvalitet, og enkle å finne i institusjonenes rapporteringssystemer.

Omsetning

Utvalget knytter én omsetningsindikator til formidlingsvirksomhet i den grad den er betalt av oppdragsgiver. NLA mener dette skaper en forskyvning fra å måle relevanskvalitet til å måle økonomisk resultat. NLA vil derfor foreslå at de oppdrag som gjelder formidling i form av undervisning og kursvirksomhet blir målt i aktivitet, og ikke i økonomisk resultat.

Utdanningsinstitusjonene og deres respektive fagområder (økonomi, medisin, humaniora) har ulike forutsetninger i samhandlingen med sine ulike ressurssterke omgivelser.

Samtidig vil omsetningen innenfor eksternt finansiert virksomhet være en god indikator på en institusjons samhandling med samfunnet omkring. NLA mener derfor omsetningsindikatoren bør beholdes, men at deler av formidlingsvirksomheten (se nedenfor) kunne tilordnes indikatorene på en annen måte.

Med økte rettigheter til videreutdanning blir studiepoenggivende videreutdanning stadig mer ordinær "grunnutdanningsaktivitet". Videreutdanningstilbudene ved norske universiteter og høyskoler vil fremover være studieprogram eller deler av studieprogram som tilrettelegges i et livslangt læringsperspektiv. NLA mener derfor at all studiepoenggivende videreutdanning bør tillegges undervisningskomponenten

Oppdrags- og egenbetalingsfinansiert etterutdanning vil uansett måtte rapporteres utenfor undervisningskomponenten. NLA mener også her at det er virksomhetsnivået i seg selv og ikke nivået på økonomisk omsetning som bør bli indikatoren. NLA vil derfor være mer komfortabel med en ny indikator for etterutdanning, men er klar over kompleksiteten i oppgaven.

Salg av tjenester i randsoneselskaper

Dette elementet i formidlingskomponent gjør systemet uhyre komplisert og kan lett invitere til "kreative løsninger". Etablering av randsoneselskaper er ofte motivert ut fra å tjene penger på grensesnitt av U/H sektorens ordinære virksomhet. Lykkes dette bør det ikke også utløse offentlige midler gjennom formidlingskomponenten. NLA vil derfor fraråde å inkludere randsoneselskaper i formidlingskomponenten.

Innovasjon

NLA støtter at det gis incentiv til samhandling mellom høyere utdanningsinstitusjoner og arbeidsliv langs de kriterier som utvalget foreslår.

Publikasjoner

Denne indikator er den mest gjennomarbeidede formidlingsindikator. Her ivaretas mye av den publiseringsvirksomhet som ikke ivaretas av forskningskomponenten.

NLA støtter at rapportering skjer gjennom autoritetsregistre, men det forutsetter at en får enkle og raskt fungerende opptak til slike registre. En bør og anvende en romslig forståelse av benevnelsen på de publikasjonene som nevnes.

Foredrag/ posters

NLA ser dette som en grei indikator som lar seg registrere i praksis. Vi ser ikke noe poeng i å skille mellom fagkonferanser og vitenskapelige konferanser. Det er å føre inn en tenkning lik publiseringskanal 1 og 2 i formidlingen og det bør unngås.

Medier og direkte formidling

NLA finner også denne indikatoren nødvendig og vil tilrå den. Det er etterlyst hvordan dette kan kvalitetssikres. Her mener vi at det ikke trengs mer kvalitetssikring enn det som ligger i at seriøse samfunnsaktører inviterer fagpersonalet til å formidle sin kunnskap. Holder ikke dette god kvalitet, så vil også forespørslene tørke inn over tid.

Vekting av indikatorer

NLA er mer opptatt av vektingen mellom indikatorene enn innenfor hver indikator. Vi vil derfor støtte utvalget i at vektingen mellom de 5 indikatorene ikke kan fastsettes før det er gjort omfattende simuleringer av hvordan ulike vektinger vil slå ut. Dersom indikator 1 får for stor vekt vil de store institusjonene spise hele kaka. Derfor bør en søke et system der formidling blir relatert til institusjonens totale kapasitet. Det er et poeng at det er formidling fra et mangfold av institusjoner, spredd over hele landet, som blir honorert.



Rektor NLA Lærerhøgskolen

For Norsk Lærerakademi



Rektor NLA Bachelor- og Masterstudier