



Det kongelige kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Ref:

200605012

Vår ref:

2006/4065

Saksbeh.:

Hans Martin Fagerli

Dato:

23.11.2006

SAMMEN OM KUNNSKAP II - OPERASJONALISERING AV INDIKATORER FOR FORMIDLING. HØRINGSUTTALELSE

I rapporten Sammen om kunnskap II har Formidlingsutvalget lagt et godt grunnlag for operasjonalisering av begreper som både er utfordrende å avgrense og måle. Utvalgets arbeid er grundig og strukturert.

Høgskolen i Oslo (HiO) har følgende bemerkninger:

Kommentarer til definisjonen og avgrensning av formidling

Definisjon og inndeling av formidling i de tre omtalte kategoriene synes naturlig. Vi merker oss at indikatorer for kunstnerisk utviklingsarbeid blir ivaretatt av et eget utvalg.

Nettpublisering har ikke overraskende vært et problematisk område for Formidlingsutvalget, og det er positivt at utvalget har forsøkt seg med en første avgrensning av hva dette kan være. Det gjelder bl.a. åpne institusjonsarkiver (Open Access) som er foreslått tatt inn under gitt betingelser. Digital formidling er i voldsom utvikling, og slik formidling finner stadig nye uttrykksformer. Vi vil i den sammenhengen peke på at allmennheten og brukerne finner mye informasjon om forskning på institusjonelle vevsider og forskeres hjemmesider. Også for HiO er institusjonens hjemmesider en viktig formidlingskanal for FoU. Vi har imidlertid forståelse for at man her har store utfordringer knyttet til operasjonalisering av indikatorer, og ser at det kan være like hensiktsmessig å revidere formidlingsmodulen over tid med nye indikatorer etter hvert som nye digitale formidlingsformer har fått virke en tid.

HiO mener at en incentivmodul basert på allmenn- og brukerrettet formidling er en viktig stimulans på linje med den eksisterende modulen for vitenskapelig publisering, og finner forslaget til indikatorer dekkende for vår institusjons formidlingsvirksomhet. Når det gjelder eventuelle uheldige utslag av valg av indikatorer, bør en simulering av modellen, slik det blir foreslått, begrense dette.

Kommentarer til rapportering

Høgskolen i Oslo støtter forslaget om at det ikke bør utarbeides nye systemer for å ivareta rapportering. Data som skal inngå må kunne tas fra de systemer forskerne og institusjonen allerede rapporterer til.

Rapportering er i hovedsak lagt på forskeren selv. HiO har erfaring for at forståelsen for rapporteringsomfang er klart endret etter at incentivmodulen for vitenskapelig publisering (forskningsmodulen) ble iverksatt. Vi antar at høgskolen i dag har en fullstendig registrering på dette området. Det er derfor grunn til å anta at ytterligere rapportering vil bli akseptert så lenge det ligger økonomiske incentiver i dette arbeidet.

Den rapporteringen som faller på institusjonen (omsetning og innovasjon) er håndterbar og inngår allerede som en del av budsjettarbeidet.

Kommentarer til den enkelte indikator

Omsetning

HiO er spesielt glad for at salg av publikasjoner er inkludert. Denne virksomheten er i dag en viktig formidlingskanal ut til profesjonsfeltet og allmennheten.

Høgskolen har for liten erfaring med randsoneaktiviteter til at vi kan gi vektige svar på departementets spørsmål.

Innovasjon

De foreslåtte indikatorene er svært oversiktlige og enkle å rapportere, men det er et spørsmål om de fanger opp det totale innovasjonsarbeidet ved høgskolen slik departementet etterspør. HiO er i ferd med å etablere en studentinkubator for å støtte opp under studentenes nyskappingsarbeid. Det er lett å se at definisjonsmessig faller dette utenfor tradisjonell forskningsformidling, men samtidig er studentene opptatt av å delta i forskning, og vi har allerede erfaring for at studenter utfører utviklingsarbeid av stor rekkevidde, jfr årets utdeling av Rosing-prisen. HiO har intensjon om at det skal være en faglig veiledningsressurs knyttet til de ulike studentbedriftene som kommer til inkubatoren, og derigjennom vil det automatisk skje en formidling fra vitenskapelig ansatte til studentene. HiO ser gjerne at man vurderer en indikator for denne typen innovasjonsarbeide.

Publikasjoner, Foredrag/posters på brukerrettede fagkonferanser, Medier og direkte formidling

Formidlingsutvalget vil avgrense formidling som "aviskronikker og innsiktsartikler" til å omfatte kronikker der "vedkommende i eget navn formidler direkte til allmennheten eller brukergrupper gjennom en uavhengig kanal.". Denne avgrensningen er diskutabel. Ofte blir forskeren kontaktet av en journalist som lager en større artikkel der forskeren når ut til allmennheten med sin viten. Det kan til og med være en mer effektiv formidling enn om forskeren skulle skrive en kronikk, i den forstand at det sannsynligvis når flere. At forskeren er kilde til kunnskapen, framgår av artikkelen. Samtidig åpner utvalget for at intervjuer i aviser og magasiner skal telle som formidling, så her kan det bli nødvendig med en grenseoppgang mellom det som defineres som en

innsiktsartikkel og et intervju. Lik vekting kan imidlertid være en løsning til å komme forbi denne problemstillingen.

Andre kommentarer

HiO viser for øvrig til den generelle kommentaren som vi gir innledningsvis om de utfordringer som er knyttet til digital publisering og de ulike former denne tar.

Høgskolen i Oslo imøteser med stor forventning det videre arbeid med saken.

Med vennlig hilsen



Per Lilleengen
Per Lilleengen
rektor



Asulv Frøyshes
Asulv Frøyshes
høgskoledirektør