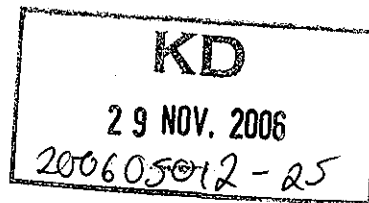




Høgskolen i Telemark

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119
0032 Oslo



Deres ref: 200605012

Vår ref: 2006/1210

Dato: 27.11.2006

Høringsvar fra Høgskolen i Telemark - Sammen om Kunnskap II - Operasjonalisering av indikatorer for formidling

Vi viser til brev 28.08.06 fra Kunnskapsdepartementet om høring av rapport *Sammen om kunnskap II - Operasjonalisering av indikatorer for formidling* fra Universitets og høgskolerådet.

Høgskolen i Telemark (HiT) vil berømme Formidlingsutvalget for det arbeidet som er lagt ned i tilknytning til at det skal innføres en formidlingskomponent som stimulerer til økt aktivitet innenfor sektorens tredje hovedoppgave - formidling. HiT mener innføring av ulike indikatorer innenfor formidling vil bidra til å utvikle høgskolenes særskilte ansvar overfor regionalt arbeids- og næringsliv, samt samarbeid med praksisfeltene. Det er imidlertid viktig at registrering og dokumentasjon av indikatorer for formidling ikke medfører uforholdsmessig merarbeid og ressursbruk for institusjonene. Det er vanskelig å forutse hvordan det valgte indikatorsettet vil slå ut for institusjonene. Vi vil også understreke, slik utvalget gjør, at det er behov for å foreta simuleringer før en tar indikatorsettet i bruk.

Kunsterisk utviklingsarbeid er holdt utenfor mandatet til Formidlingsutvalget. Departementet viser til at det er nedsatt et eget utvalg som skal se om det er mulig å utvikle indikatorer også for kunsterisk utviklingsarbeid, jf. s. 2 i Kunnskapsdepartementets høringsdokument. Departementet nevner ikke i denne sammenheng noe om formidling av kunsterisk arbeid. HiT er ikke kjent med at dette er en problemstilling for Formidlingsutvalget. Vi er derfor bekymret for at denne betydelige delen av formidlingsvirksomheten ved høgskolen skal falle utenfor eller komme seinere inn som tellende faktor enn resten av formidlingskomponenten. HiT ber departementet om å samordne de to utvalgene slik at hele formidlingsfeltet blir ivaretatt.

1. Definisjon av formidling

HiT mener utvalget har kommet fram til en hensiktsmessig definisjon av formidling. Spesielt vil vi understreke at det er viktig å tydeliggjøre behovet for dialog. Vi er enige i at formidlingsbegrepet bør vurderes å skiftes ut slik utvalget nevner, og foreslår at navnet endres til formidlings- og kommunikasjonsmodul.

HiT mener det er nødvendig å ta i bruk nettpresentasjoner på institusjonenes nettsteder som indikator, og vil understreke behovet for å nedsette et utvalg som raskt og grundig kan vurdere hvordan dette kan skje.

Postadresse	Besøksadresse	Kontakt	Saksbehandler
Postboks 203	Kjølnes Ring 56	Telefon 35026200	FoU-leder John Erik Larsen
3901 Porsgrunn		Telefaks 35575002	35575019
postmottak@hit.no		Internett www.hit.no	john-erik.larsen@hit.no



2. Rapportering

HiT vil understreke at det er viktig at rapporteringsomfanget ikke blir for stort og at høgskolen kan bruke eksisterende system for rapportering til departementet slik utvalget foreslår. Erfaringer HiT har med registrering av vitenskapelige publikasjoner i dag, er imidlertid at forskeren selv ofte vil at biblioteket registrerer deres arbeider. Dette sikrer også kvaliteten på registreringen for høgskolen.

3. Kommentarer til den enkelte indikator

A) Omsetning (inntekter fra eksternt finansiert virksomhet)

Høgskolenes tilknytning til randsonelinstitusjonene er i dag svært forskjellig. Grunnlaget for at randsonene skal organiseres sammen med høgskolene er også ulikt. I Telemark er de tre forskningsinstituttene egne stiftelser som gjør det vanskelig å definere HiTs andel av forskningsinstituttens virksomhet, og som derfor mest sannsynlig ikke vil bli dekket av denne indikatoren. Imidlertid bidrar ansatte ved HiT med betydelig faglig innsats (FoU og undervisning) til disse instituttene. HiT mener derfor at randsonen ikke bør inkluderes i denne indikatoren.

B) Innovasjon

Indikatorene for innovasjon synes i hovedsak å være gode og dekker godt dette feltet, og vi mener dette vil stimulere til fortsatt satsning på innovasjon og nyskaping. Vi merker oss imidlertid at studentprosjekter er med i denne indikatoren, og forutsetter at dette også inkluderer studentbedrifter. Dersom ikke så er tilfellet, bør studentbedrifter inngå i denne indikatoren.

C) Publikasjoner

Vi viser til s. 21 i rapporten fra Formidlingsutvalget hvor utvalget fastholder krav om at publikasjonene skal være på nasjonalt nivå. HiT har forståelse for utvalgets begrunnelse for at det kan gi en ekstra stimulans til bredere publisering av viktig kunnskap. På den annen side kan dette stenge for formidling til et lokalt og regionalt publikum om viktige utviklingsprosjekter som for eksempel lokal- og regionalhistorie, museumsarbeid eller reiselivsprosjekter. Det er i denne sammenheng viktig å minne om at høgskolene har et særlig ansvar for den regionen de er lokalisert i. HiT vil også peke på at det kan synes som om det er en inkonsekvens i rapporten når utvalget samtidig går inn for at studentoppgaver/-studentprosjekter som skal tjene til regional samhandling, skal gi uttelling (jf. s. 12 i rapporten). Det samme gjelder også når lokale bøker og tidsskrifter ikke skal telle, mens intervju i en lokalavis eller radio vil telle.

Utvalget foreslår at debattinnlegg skal falle utenfor denne indikatoren. HiT mener at faglig begrunnede debattinnlegg vil styrke dialogen mellom fagansatt og allmennheten og ber om at dette blir vurdert på nytt. Skulle departementet likevel komme fram til at debattinnlegg ikke skal inkluderes i denne indikatoren, må det utvikles et system som gjør det relativt enkelt å skille debattinnlegg fra kronikker og innsiktsartikler.

D) Foredrag/posters på brukerrettede fagkonferanser

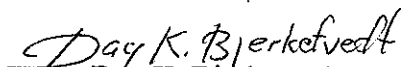
HiT ser det ikke som noe problem å registrere foredrag/posters i ForskDok. Dette gjøres i dag i forbindelse med registrering av denne type indikatorer til bruk for intern fordeling av FoU-midler ved høgskolen. Imidlertid gjøres registreringen av de ForskDok-ansvarlige i biblioteket. For å arkivere denne type foredrag/posters må det opprettes nye rutiner.



E) Medier og direkte formidling

Dette er en viktig indikator for formidling hvor det må utvikles et system i Frida/ForskDok for registrering.

Med hilsen


Dag K. Bjerketvedt
rektor


Nils Røttingen
høgskoledirektør