



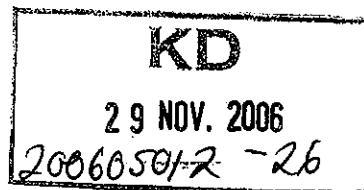
HØGSKOLEN
I SØR-TRØNDELAG

Saksbehandler: Rune Hegge
Telefon: 73 55 90 11

Vår dato: 27.11.2006 Vår ref: 2006/3154

Deres dato: 28.08.2006 Deres ref.: 200605012

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



Høring av Sammen om Kunnskap II - Operasjonalisering av indikatorer for formidling

Vi viser til brev fra departementet av 28. august 2006.

Høgskolestyret ved Høgskolen i Sør-Trøndelag har behandlet saken i møte 22.11.2006 og har vedtatt følgende høringsuttalelse:

Høgskolen i Sør-Trøndelag har et viktig samfunnsoppdrag i forhold til både utdanning, FoU og både allmennrettet og brukerrettet formidling. Siden dagens finansieringssystem er bygd på en modell der både utdanning og forskning er resultatbaserte elementer, er det viktig at høgskolens tredje oppgave, formidling, også inngår i dette finansieringssystemet.

Før en innfører en tredje resultatkomponent mener Høgskolen i Sør-Trøndelag det er viktig at en foretar en ny helhetsvurdering av finansieringsmodellen. Dette for å sikre at det blir en rimelig balanse mellom basis og resultatkomponentene som helhet.

Høgskolen i Sør-Trøndelag slutter seg i hovedsak til forslaget i utvalgets rapport, og mener rapporten gir et godt bilde av behovet for å styrke formidlingsarbeidet i sektoren. Høgskolen mener det ut fra mandat og føringer i St.meld. nr. 20 (2004-2005) *Vilje til forskning*, er riktig å følge opp utvalgets vektlegging av den brukerrettede formidlingen.

Noen kommentarer til momenter som kan gi grunnlag for ekstra oppmerksomhet:

Rapportering

Registrering av formidlingen må ikke medføre nye og kompliserte rapporteringsrutiner. Likevel må de data som samles inn kvalitetssikres på en tilfredsstillende måte og være etterprøvbare. De systemer som finnes i dag gjennom Frida og FORSKDOK må omarbeides slik at de aller fleste data om formidlingsaktiviteten genereres ut i fra den aktivitet som allerede registreres.

Det er svært viktig at arbeidet med et autoritetsregister for forlag, tidsskrift og aviser slutføres. Det må imidlertid sikres at ikke dobbelutgaver (bokmål/nynorsk) av læremateriell eller nye utgaver av lærebøker blir registrert. Det er likevel et poeng at det som publiseres spres til flere lesergrupper gjennom for eksempel oversettelser og parallellpublisering i flere kanaler.

Høgskolen i Sør-Trøndelag er enig i utvalgets sondering mellom formidling av personlige og forskningsbasert faglig kunnskap og innsikt. Men i praksis kan det muligens være vanskelig å håndtere dette. Hvem som skal avgjøre hva som er personlige synspunkter og hva som er basert på faglig innsikt er et viktig spørsmål. Høgskolen savner utvalgets vurdering av hvordan denne indikatoren skal håndteres i praksis.

Indikatorene

Siden departementet har lagt seg på en modell der både utdanning og forskning er resultatbaserte elementer, er det viktig at høgskolens tredje oppgave, formidling, også inngår i dette. Om dette gir positiv drahjelp i den enkelte virksomheten, avhenger imidlertid av om hvor mye formidlingskomponenten vil telle i forhold til de to øvrige i finansieringsmodellen, og hvorvidt det skjer en omfordeling mellom resultatdelen og basisdelen av budsjettet. Simuleringer med ulike effekter for institusjonene burde derfor vært synliggjort før endelig beslutning tas.

De ulike indikatorene som foreslås virker godt gjennomtenkt, og det bør være mulig å definere de fleste arbeider inn under disse. Hvordan vektingen mellom de ulike indikatorene blir håndtert i ettertid, vil være avgjørende for om hvordan en vil lykkes med å stimulere de ulike formene for formidlingsarbeid.

Omsetning: Eksterne inntekter fra salg av tjenester og publikasjoner

Inntekter fra eksternfinansiert virksomhet gir et uttrykk for regionens og brukernes behov for våre tjenester. For å synliggjøre formidling som skjer gjennom slike aktiviteter, er det positivt at denne virksomheten inkluderes som egen formidlingsindikator. De randsoneaktiviteter som er tatt inn i utvalgets rapport, er gjerne et uttrykk for innovativ virksomhet utviklet på grunnlag av bærekraftige FoU-miljøer. Derfor er høgskolen enig i at randsoneaktiviteter bør inkluderes i den grad de representerer formidling av FoU-basert kunnskap fra sektoren til allmennheten.

Innovasjon og samhandling med arbeidslivet

Indikatorer som omfatter antall bedriftsetableringer og lisensavtaler med utgangspunkt i ansattes FoU-arbeid og i studentprodukter virker rimelig. Man må være klar over at det i dag er spesielt de teknologiske miljøene som vil få uttelling for studentarbeid, men forslaget vil kunne stimulere flere fagmiljø til videreutvikling i denne retningen.

Publikasjoner

Valgte publikasjonsindikatorer virker dekkende, og det er positivt at det ikke skilles mellom trykte og nettbaserte publikasjoner. Høgskolen ber om at departementet følger opp forslaget om å stimulere ekstra til publisering i åpne arkiv.

Foredrag/posters på brukerrettede fagkonferanser

Vi er enig i skillet mellom fagkonferanser og forskerkonferanser, og ser oss tilfreds med at posters er medtatt som en indikator i det reviderte forslaget fra Formidlingsutvalget.

Medier og direkte formidling

Bidragene i denne indikatoren er viktige fordi de når mange samtidig, og fordi de stimulerer til utadrettet virksomhet. Uttelling for populærvitenskapelig formidling gjør det mer attraktivt å drive med utadrettet virksomhet.

Andre kommentarer

Utvalget foreslår at midler fra Norges forskningsråd og EU som rapporteres i egen kolonne under ekstern finansiert virksomhet, fortsatt ivaretas under forskningskomponenten. Utvalget foreslår at de midler som i dag ikke inngår i forskningskomponenten, som for eksempel


Vår dato: 10.11.2006 Vår ref: 2006/3154

forskningsrådets program Næringsrettet høyskolesatsning og EUs Intereg-program, legges inn under formidlingskomponenten. Det kan være vanskelig å finne begrunnelser for dette forslaget i utredningen, men ut fra kjennskap til programmene mener høyskolen aktiviteten er relevant i forhold til formidling.

I utgangspunktet er det positivt at utvalget ikke ser det som noe problem at samme formidlingsbidrag telles flere ganger dersom det har blitt presentert i flere sammenhenger. Her ser en likevel en fare for instrumentell "smartness". Systemer som er åpne for utnyttning, blir gjerne utnyttet. En løsning på dette kan være en viss form for kontroll og synliggjøring gjennom de etablerte systemer for registrering av formidling.

Et annet viktig moment er at dagens formidlingsvirksomhet nok ikke ses på som like meritterende som undervisning og forskning. En formalisering av både den brukerrettede og allmennrettede formidlingen innenfor finansieringssystemet, kan ha en positiv effekt på dette.

Med hilsen



Torunn Klemp
rektor



Knut Aspås
økonomidirektør