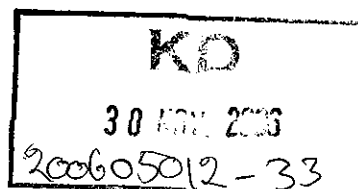




**HØGSKOLEN I HARSTAD**  
**HARSTAD UNIVERSITY COLLEGE**



Det kg. Kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep

9932 Oslo

Deres referanse:  
200605012

Vår referanse  
2006/527-5/013/IAJ/nml

Dato:  
28.11.2006

## **Høringsuttalelse - Sammen om Kunnskap II**

Høgskolen i Harstad ønsker på et generelt grunnlag å støtte innføringen av en modell der resultater av formidlingsaktivitet får betydning for institusjonenes finansiering. Dette har sammenheng med at formidling er en viktig del av høgskolens aktivitet som ikke fanges godt nok opp i de eksisterende komponenter av det nåværende finansieringssystem.

### **Kommentar til definisjonen og avgrensningen av formidling**

Høgskolen i Harstad er inneforstått med at det er svært vanskelig å finne en definisjon av formidling som er dekkende for all formidlingsvirksomhet ved høyskoler og universiteter. Definisjonen som formidlingsutvalg II legger til grunn mener vi likevel er et godt utgangspunkt for å få fram det mest vesentlige av slik formidlingsaktivitet. Høgskolen i Harstad anbefaler samtidig at det legges vekt på å få fram en formidlingskomponent i finansieringssystemet som er både enkel og oversiktlig. Dette er åpenbart motstridende, noe som stiller krav om avveininger fra departementet og sektorens side.

### **Kommentar til rapportering**

Rapporteringsomfanget som foreslås mener Høgskolen i Harstad er for omfattende. Dette berører særlig konferansedeltakelser, samt direkte formidling. Innføringen av et slikt system vil medføre betydelige endringer i eksisterende rutiner ved høyskolen. Et slikt system vil også medføre at verdifulle tidsressurser på individnivå, som ellers skulle ha vært benyttet til FoU, må benyttes til registreringer og arkivering. Dette gjelder spesielt i en tilvenningsperiode.

Høgskolen i Harstad ønsker å påpeke at det ikke virker som om formidlingsutvalg II har tatt hensyn til nye arkivsystemer og rutiner ved høgskolene. Vi etterspør således en nærmere avklaring av journalføring i vårt nye arkivsystem ePhorte versus den dokumentasjon som arkivansvarlig i følge formidlingsutvalgets innstilling skal journalføre i forskningsdokumentasjonssystemet, i vårt tilfelle ForskDok. Høgskolen i Harstad mener samtidig at innstillingen fra formidlingsutvalg II ikke er spesielt klar vedrørende bibliotekenes rolle i systemet.

### **Kommentar til enkelte av indikatorene**

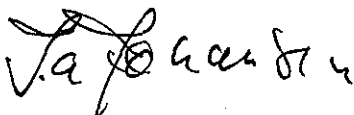
Høgskolen i Harstad er ikke enig i at inntekter fra ekstern finansiert virksomhet blir inkludert som en indikator i formidlingsaktiviteten. Dette har sammenheng med at eksternt finansiert virksomhet ved mange av institusjonene inneholder i større eller mindre grad elementer som vanskelig kan benevnes som formidlingsaktivitet. Videre er reelt nivå på ekstern finansiert virksomhet vanskelig å måle nøyaktig.

Selskapsetableringer og lisenser synes vi er problematisk å inkludere som indikator i formidlingsaktiviteten. Dette har sammenheng med at bedriftsetableringer m.v. ikke nødvendigvis er en god indikator på vellykkede innovasjonsresultat. Denne indikatoren tror Høgskolen i Harstad blir særdeles vanskelig å praktisere, og vil derfor tilråde en forenkling av indikatorsettet gjennom å sløyfe registrering og telling av selskapsetableringer og lisenser.

Vektleggingen av studentprosjekter i indikator 2 (innovasjon og samhandling med arbeidslivet) stiller Høgskolen i Harstad seg meget positiv til. Vi gjør dog departementet oppmerksom på at en slik vektlegging vil kunne lede til en vridning av metodevalg i studentprosjekter – fra mer kvantitative tilnærminger og større utvalg, til kvalitative tilnærminger og enkeltbedrifter/organisasjoner. Kvantitative tilnærminger er etter vårt syn allerede i dag mindre i fokus hos studenter, og en stimulering av studentprosjekter i samarbeid med enkeltbedrifter eller lignende vil kunne redusere dette ytterligere.

Høgskolen i Harstad vil til slutt påpeke at publikasjoner, samt foredrag og fagkonferanser, bør vektlegges særlig i den nye formidlingskomponenten. Det er åpenbart at innretningen på finansieringssystemet får betydning for de prioriteringer som gjøres i sektoren. Publikasjoner i form av bøker, populærvitenskaplige artikler, konferanser av vitenskaplig og brukerrettet karakter og liknende, bør stimuleres særlig. Her kan en betydelig vektlegging i formidlingskomponenten være med på å gi et løft.

Med hilsen  
HØGSKOLEN I HARSTAD



Inger Aksberg Johansen  
rektor



Nils Magne Larsen  
prorektor