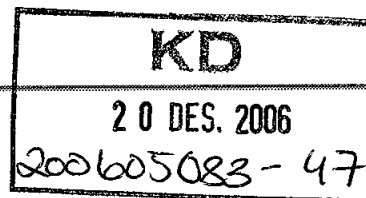


Aasen Line



Fra: Sigmund Arvid Dean [sigmund.arvid.dean@samfundet.org]
Sendt: 20. desember 2006 13:51
Til: Postmottak KD
Emne: Høringsuttalelse - forslag til endringer i friskoleloven
Vedlegg: SAM 061220 Høringsuttalelse privatskolelov.doc

Kunnskapsdepartementet

Oversender høringsuttalelse - forslag til endringer i friskoleloven (Ny privatskolelov) fra Menigheten Samfundet Kristiansand og Egersund og Samfundets skoler.

Sigmund A. Dean
menighetssekretær



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse - forslag til endringer i friskoleloven (Ny privatskolelov)

Viser til brev av 10.10.2006 og oversender med dette høringsuttalelse på vegne av Menigheten Samfundets fire grunnskoler: Samfundets skole Egersund, Samfundets skole Sentrum, Samfundets skole Oftenes og Samfundets skole Dvergsnes.

Samfundets skoler ble etablert i 1890, og har siden 1970 drevet godkjente grunnskoler med rett til statstilskudd. Skolene ble etablert på bakgrunn av foreldres ønske om å la barna få en opplæring som samsvarer med foreldrenes tro og deres ønske om å formidle denne til egne barn. Fra vårt ståsted er det viktig å få frem at det er foreldres rett å sende egne barn på skoler som ivaretar foreldrenes religiøse overbevisning. Samtidig er vi klar over at vi som del av nasjonen Norge er ansvarlig for at barnas rettigheter gitt i konvensjoner, blir ivaretatt.

§ 1-1 Formålet med loven

Våre skoler har et klart uttrykt religiøst formål. I forslaget til ny lov sies det at skolene skal kunne ha et religiøst *grunnlag*, ikke et religiøst *formål*. Vi er usikre på hva departementet legger i denne formuleringen. En kristen friskole som er godkjent som tilskuddsberettiget, må kunne ha et annet formål enn offentlige skoler. Hvis det kun skal være selve opplæringen som er målet, innsnevrer en skolens mulighet til å ha et høyere og langt viktigere mål for sin virksomhet. I høringsbrevet heter det: *Skolens formål er således ikke primært å gi opplæring til en bestemt tro...* (side 17). Vi mener at kristne friskoler har hatt, og fortsatt må kunne ha et slikt mål for sin virksomhet, og gi uttrykk for det gjennom sin formålsparagraf. (Jf Privatskoleloven 1985 § 3.)

§ 1-2 Navn på loven

Vi foreslår at begrepet frittstående skoler brukes videre. I dag har vi privatskoler uten tilskudd. Disse drives ikke etter samme lov som dagens friskoler. Ved å bruke ulike navn på friskoler og privatskoler, vil en lettere kunne skille skolene fra hverandre.

§ 2- 3 Krav til innhold og vurdering i opplæringen

Selv om regjeringen stiller seg positiv til kristne friskoler, innsnevrer den likevel skolenes handlingsrom. Foreldrene har rett til å velge alternative skoler, men gjennom lov og regelverk stiller myndighetene krav som gjør at kristne skoler må være nærmest identiske med de offentlige skoler. Det heter i lovforslaget at skolen må drives etter planer som sikrer elevene jamngod opplæring. Hva legger departementet i dette begrepet?

Friskolene må gis mulighet til omdisponering av timer slik at skolens profil og målsetting tydelig kommer til syne. Dette må friskolene kunne gjøre uten at en skal svekke de kompetansemål som er satt av statlige myndigheter i ulike fag. Vi ønsker en lovhjemmel som gir skoleeier mulighet til å omdisponere inntil 25 % av timene i de ulike fag dersom skoleeier har grunn til å anta at dette vil føre til bedre måloppnåelse for den enkelte elev. Dersom departementet mener at en slik ordning krever samtykke av foresatte, kan en formulering om dette tas med i "kontrakten" ved innmelding til skolen.

§ 3 -1 Inntak av elever

Det er et grunnleggende krav i loven at skolene skal være åpne for alle. Gjennom høringsbrevet får en et bestemt inntrykk av at departementet på mange områder ønsker å komme tilbake til privatskoleloven av 1985. Etter den loven kunne departementet gi dispensasjon fra å ha hele landet som inntaksområde. Vi ønsker at muligheten til dispensasjon gjeninnføres slik den var etter privatskoleloven av 1985.

§ 3 – 10 Bortvisning av elever og tap av retter

Setningen *manglende betaling av skolepenger kan føre til bortvisning* er fjernet i paragrafen. Vi mener skolene må ha sanksjonsmuligheter dersom skolepengene ikke blir betalt. Departementet må klargjøre hvordan dette kan gjøres.

§ 4-4 Lønns- og arbeidsvilkår

Uttrykket *skal ha rett til* er endret til *har rett til*. Mener departementet med denne formuleringen å begrense skolens handlingsrom i forhold til lønns- og arbeidsvilkår?

§ 5-2 Daglig leder

I høringsbrevet er det bedt om høringsinstansenes syn mht tilsetting av daglig leder. Våre skoler eies av menigheten. Det er naturlig at skolens eier uttaler seg om tilsetting av daglig leder, og at det ikke bare er en styreoppgave.

Annet:

Som skoleeier opplever vi at departementets utstrakte bruk av forskriftshjemler gir oss mange utfordringer. Bruk av forskriftshjemler åpner for at politiske svingninger får stor påvirkningskraft. Godkjenningsprosedyrene i forbindelse med innføring av Kunnskapsløftet er et godt eksempel på det. Prosedyrene knyttet til Kunnskapsløftet avviker mye i forhold til prosedyrene ved innføring av L97.

Kristiansand, 20. desember 2006

For Menigheten Samfundet og Samfundets skoler



Leiv Kristian Aamodt
Styreleder