

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.

0032 OSLO

06/02900-013 013459 06 PS  
670,00

Oslo, 20.12.2006

## **HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I FRISKOLELOVEN**

I påvente av sekretariatsbehandling oversendes saken med forbehold om eventuelle endringer.

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til brev 10. november 2006 og har følgende merknader.

### **Generelt**

LO er tilfreds med at det tas initiativ for å stoppe muligheten for fortsatt svekkelse av hovedprinsippet som norsk skole og utdanningspolitikken har vært bygd opp om. Nemlig prinsippet om lik mulighet til læring og utvikling, uavhengig av bakgrunn, kultur, geografi og økonomi.

LO slutter seg til at det skal være rom for skoler som utgjør et religiøst eller pedagogisk alternativ til den offentlige skolen, i tråd med de internasjonale forpliktelser Norge har inngått if. bilaterale mellomstatlige avtaler blandt Den tyske skolen og den Franske skolen.

Private skoler som utgjør et supplement til den offentlige skolen i kraft av å representere et alternativt grunnlag slik det er foreslått, skal kunne få godkjenning med rett til tilskudd fra staten.

Forøvrig støtter LO vurderingen knyttet til at det etter loven ikke skal foreligge rett til godkjenning og tilskudd, men at departementet gis en skjønnsmessig adgang til å godkjenne nye skoler etter søknad.

Likestillingsperspektivet er relevant når vi ser hvilken type privatskoler som etableres. LO er av den oppfatning at privatskolemarkedet er seg bevisst på det kjønnsdelte utdannings- og arbeidsmarkedet, og utnytter dette fullt ut særlig med tanke på utdanningstilbud fokusert på det ytre.

## MERKNADER TIL DE ENKELTE PUNKTER:

Vedr. pkt.6. **"Lov om private skoler med rett til statstilskudd (privatskolelova)"** - Forslag til nytt navn. LO støtter forslaget.

### Vedr. pkt 8.28 **Særlig om skoler for funksjonshemmede**

Når det gjelder skoler for funksjonshemmede er LO av den oppfatning at spørsmålet om ikke å godkjenne nye særskilte skoler bør avvente til egen sak er lagt fram for Stortinget våren 2008.

### Vedr. pkt.9. – **Videregående skoler som gir yrkesrettet opplæring som ikke blir gitt ved videregående offentlige skoler.**

LO forutsetter at det i grenseoppgangen mellom ny privatskolelov og behandlingen av fagskoleloven legges til grunn ordninger som ivaretar videreføring av disse tilbudene. Mange av skolene representerer viktige men små fagområder hvor det ikke er sannsynlig at tilbud vil kunne gis innen rammen av offentlig videregående opplæring i fylkeskommunal regi, men som fortsatt har en legitim plass i det totale utdanningstilbudet. Mange av søkerne vil være voksne med og uten rett. Ved behandling av fagskoleloven må en se dette i forhold til at denne høringen fremmer forslag om ikke å inkludere voksne uten rett med hensyn til statstilskuddet. Elevgrunnlaget for en del av disse skolene vil da endres og påvirke anledningen til å orientere seg inn mot enten privatskoleloven eller fagskoleloven. Det må derfor tas hensyn til denne problematikken i behandling av fagskoleloven.

### Vedr. pkt.10 – **Krav til skolens drift**

LO registrerer at styrets sammensetning skal videreføres. Vi opplever i praksis at bestemmelsen forstås ulikt. Konkret omhandler problemstillingen de ansattes rett til styrerrepresentasjon.

Vi ber departementet tydeliggjøre lovgivning på dette området, og sikrer aksjelovens krav som minimum når det gjelder ansattes rett til fullverdig representasjon i styret.

### Vedr. pkt.12. **Inntak av voksne**

Departementet forslår at frittstående videregående skoler ikke lenger skal ha anledning til å ta inn voksne uten rett til videregående opplæring. De mener det vil være rimelig med overgangsordninger for de aktuelle skolene, og foreslår ett år fra lovens ikrafttredelse. LO mener at det må gis noe lengre overgangsperiode slik at skolene det gjelder får anledning til å finne nye forankringer.

**Vedr. pkt.14.2 – Særskilt om bruk av skolens midler**

Departementet ber om høringsinstansenes syn på om loven bør sette ytterlige restriksjoner på muligheten til uttak av midler fra skolen.

Etter LOs syn bør dette vurderes, med henblikk på sterkere begrensninger.

Ellers ingen merknader.

Med vennlig hilsen  
**LANDSORGANISASJONEN I NORGE**

Tor-Arne Solbakken

Jan Lajord

Saksbeh: Per Syversen